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2019 m. rugpjūčio 30 d.

**I SKYRIUS**

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMAS IR VERTINIMO KRITERIJAI**

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – Korupcijos prevencijos įstatymas) 6 straipsnio 4 dalimi, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Tvarkos aprašas), 6.4, 6.5 ir 6.7 papunkčiais, 7 punktu, atsižvelgdama į Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijas, patvirtintas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybių įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), Antikorupcinės aplinkos viešajame sektoriuje kūrimo ir įgyvendinimo vadovo nuostatas, įvertinusi informaciją, jog kai kurios Agentūros veiklos sritys, kuriose gali egzistuoti didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jau buvo išanalizuotos 2015-2018 m. korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymui, pasikeitusį reglamentavimą taršos leidimų išdavimo, planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo srityse, atliko Agentūros išduodamų taršos leidimų, jų pakeitimo, leidimų sąlygų peržiūros, leidimų galiojimo panaikinimo, leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių 2 priedą, pakeitimo į taršos leidimus, taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimuose ir taršos leidimuose nurodytų rekvizitų tikslinimo ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą.

Nustatytos Agentūros veiklos sritys, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, atitinka Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 4, 5, 7 punktuose ir Rekomendacijose nustatytus kriterijus: veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu; daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Korupcijos pasireiškimo tikimybė – prielaida, kad tam tikri įstaigos veiklą veikiantys išoriniai ir/ar vidiniai ir/ar individualūs rizikos veiksniai sudarys galimybes atsirasti korupcijai.

**II SKYRIUS**

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO TIKSLAS, UŽDAVINIAI, DUOMENŲ RINKIMO IR VERTINIMO METODAI**

**Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo tikslas** – antikorupciniu požiūriu įvertinti Agentūros taršos leidimų išdavimo, jų pakeitimo, leidimų sąlygų peržiūros, leidimų galiojimo panaikinimo, leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių 2 priedą, pakeitimo į taršos leidimus, taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimuose ir taršos leidimuose nurodytų rekvizitų tikslinimo ir planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo veiklos sritis ir nustatyti korupcijos rizikos veiksnius, galinčius sudaryti prielaidų Agentūros darbuotojams ar kitiems asmenims padaryti korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus, ir pateikti pasiūlymus, kurie padėtų geriau valdyti nustatytus korupcijos rizikos veiksnius ir padarytų Agentūros veiklą skaidresnę.

**Uždaviniai:**

1. Nustatyti analizuojamų veiklos sričių teisinio reglamentavimo trūkumus, kurie sudaro prielaidas korupcijai pasireikšti.

2. Nustatyti analizuojamų veiklos sričių teisės aktų įgyvendinimo problemas, susijusias su korupcija.

3. Išanalizuoti praktinį analizuojamų veiklos sričių procedūrų vykdymą ir nustatyti galimus korupcijos rizikos veiksnius.

4. Pagal poreikį pasiūlyti korupcijos riziką ir jos veiksnius mažinančias priemones.

**Objektas.** Taršos leidimų išdavimas, jų pakeitimas, leidimų sąlygų peržiūra, leidimų galiojimo panaikinimas, leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių 2 priedą, pakeitimas į taršos leidimus, taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimuose ir taršos leidimuose nurodytų rekvizitų tikslinimas ir planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo (atrankos išvadų priėmimas, galiojimo pratęsimas).

**Subjektas,** atlikęs įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo ir vertinimo aprašymą. Teisės skyriaus vedėja Aldona Teresė Kučinskienė ir Teisės skyriaus vyriausiasis specialistas Gediminas Sindaravičius.

**Analizuotas laikotarpis 2018 m. I-IV ketv. ir 2019 m. I-II ketv.** Analizuota Agentūros Taršos prevencijos departamento struktūrinių padalinių: Taršos integruotos prevencijos ir poveikio aplinkai vertinimo skyriaus, Projektų vertinimo skyriaus, Oro taršos prevencijos skyriaus, Vandenų taršos prevencijos skyriaus, Atliekų prevencijos skyriaus, taip pat ir kitų savarankiškų padalinių, pvz. Oro kokybės vertinimo skyriaus, Vandenų būklės vertinimo skyriaus, Hidrografinio tinklo skyriaus, Klimato kaitos skyriaus, Cheminių medžiagų skyriaus, atliekamos administracinės procedūros, kiti veiksmai, susiję su vertinamosiomis Agentūros veiklos sritimis.

**Naudoti duomenų rinkimo ir vertinimo** **metodai, veiksmai ir Agentūros esamos situacijos vertinimo kriterijai:**

1. Teisės aktų ir dokumentų turinio analizė (atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą analizuoti ir vertinti teisės aktai, dokumentai ir informacija, kurie nurodomi priede).

2. Teisės aktų praktinio įgyvendinimo analizė (Agentūros sprendimai, registruoti Vieningoje dokumentų valdymo sistemoje (toliau – VDVIS).

3. Viešosios informacijos stebėjimas ir analizavimas.

4. Agentūros interneto svetainėje ([http://gamta.lt](http://gamta.lt/)) skelbiama informacija.

5. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) išvada dėl korupcijos rizikos analizės apyvartinių taršos leidimų prekybos (STT 2019 m. balandžio 4 d. raštas Nr. (52)-D8-1524).

6. Aplinkos ministerijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus 2019 m. gegužės 9 d. Aplinkos apsaugos agentūros veiklos organizavimo per taršos leidimų sistemą vidaus audito ataskaita Nr.4 -4-(1)-19-01.

7. Agentūros veiklos analizavimo klausimynas (pridedamas).

8. Interviu metodas (Agentūros darbuotojams pateikti klausimai).

9. Kiti dokumentai.

**III SKYRIUS**

**ATLIKTI VEIKSMAI NUSTATANT IR ĮVERTINANT KORUPCIJOS VEIKSNIUS**

Atliekant taršos leidimų išdavimo, jų pakeitimo, leidimų sąlygų peržiūros, leidimų galiojimo panaikinimo, leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių 2 priedą, pakeitimo į taršos leidimus (toliau – Inicijavimas), taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimuose ir taršos leidimuose nurodytų rekvizitų tikslinimo procedūrų (veiklos) vertinimą, analizuoti teisės aktai (priedo I skyrius).

Atliekant planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo veiklos vertinimą, analizuoti teisės aktai (priedo II skyrius).`

Atliekant Agentūros veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą vadovautasi Agentūros nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. D1-385 „Dėl Aplinkos apsaugos agentūros nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai), kuriuose nurodyta įstaigos paskirtis ir funkcijos. Atliekant Agentūros veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą vadovautasi Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2015 m. lapkričio 26 d. įsakymu Nr. AV-335 „Dėl įgaliojimų Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus pavaduotojui, administracijos padalinių vadovams suteikimo“ (kartu su įsakymo pakeitimais ir papildymais). Peržiūrėta Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015-2025 metų programa, patvirtinta Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. XII-1537 „Dėl Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos patvirtinimo“, Agentūros vidaus dokumentai, Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisės aktai, kuriais vadovaujasi Agentūros valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis (toliau – darbuotojai), atlikdami savo funkcijas. Taip pat buvo vertinamos atsitiktinės atrankos metu pasirinktų asmenų paraiškos dėl taršos leidimų išdavimo, pakeitimo, prašymai dėl taršos leidimo sąlygų peržiūros, leidimo sąlygų patikslinimo, leidimo galiojimo panaikinimo, taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimuose ir taršos leidimuose nurodytų rekvizitų tikslinimo, taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 80 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“, 2 priedą, keitimo į taršos leidimus procedūros, informacija atrankai dėl planuojamos ūkinės veiklos vertinimo, kiti dokumentai, Agentūros darbuotojų veikla vykdant administracines procedūras, dalyvaujant ar priimant sprendimus dėl nurodytų prašymų (paraiškų) suteikti administracines paslaugas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo išvados, pasiūlymai pateikti remiantis nurodytų dokumentų ir duomenų analize. Jei dokumentų ar duomenų nebuvo pateikta, buvo laikoma, kad jų nėra.

**IV SKYRIUS**

**KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ TARŠOS LEIDIMŲ IŠDAVIMO, JŲ PAKEITIMO, LEIDIMŲ SĄLYGŲ PERŽIŪROS, LEIDIMŲ GALIOJIMO PANAIKINIMO, LEIDIMŲ, IŠDUOTŲ PAGAL TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMŲ IŠDAVIMO, ATNAUJINIMO IR PANAIKINIMO TAISYKLIŲ 2 PRIEDĄ, PAKEITIMO Į TARŠOS LEIDIMUS (TOLIAU – INICIJAVIMAS), TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMUOSE IR TARŠOS LEIDIMUOSE NURODYTŲ REKVIZITŲ TIKSLINIMO IR PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS ATRANKOS DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO VEIKLOS SRITYSE NUSTATYMO IR ĮVERTINIMO APRAŠYMAS**

**PIRMASIS SKIRSNIS**

**TARŠOS LEIDIMŲ IŠDAVIMO, PAKEITIMO, GALIOJIMO PANAIKINIMO, LEIDIMO SĄLYGŲ PERŽIŪROS PROCEDŪRŲ ĮVERTINIMAS**

Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 19, 191, 192, 55 straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 193 straipsniu įstatymo (toliau – Įstatymas) 9 straipsnio 4 dalyje nurodyta, jeigu įrenginiui (jo dalies, kelių įrenginių ar jų dalių) eksploatuoti iki 2014 m. liepos 1 d. buvo išduotas taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių 2 priedą (toliau – TIPK 2 priedo leidimai), per ketverius metus, t. y. iki 2022 metų, šis leidimas turi būti pakeistas į taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių reikalavimus atitinkančiu taršos leidimu, turinčiu atitinkamas specialiąsias dalis.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymo Nr. D1-259 „Dėl Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ 3.2.1-3.2.7 papunkčiais Agentūrai yra suteikti įgaliojimai išduoti taršos leidimus, juos pakeisti, peržiūrėti leidimo sąlygas, panaikinti leidimų galiojimą. Įgyvendindamas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymo Nr. D1-259 3.2.5 papunktį, Agentūros direktorius 2018 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. AV-190 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 80 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“, 2 priedą, keitimo į taršos leidimus tvarkos aprašo patvirtinimo“, patvirtino Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 80 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“, 2 priedą, keitimo į taršos leidimus tvarkos aprašą (toliau **– Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašas**). Agentūra parengė tris veiksmų planus pagal atitinkamas specialiąsias dalis:

- aplinkos oro taršos valdymas ir klimato kaita (Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 3 priedas);

- nuotekų tvarkymas ir išleidimas, paviršinio vandens išgavimas (Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašas 4 priedas);

- atliekų apdorojimas (naudojimo ar šalinimo, įskaitant paruošimą naudoti ir šalinti) ir laikymas, laivų perdirbimas (Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 5 priedas).

Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 3-5 prieduose pateiktuose veiksmų planuose TIPK 2 priedo leidimai išdėstyti pagal jų išdavimo datą. Atsižvelgiant į tai, TIPK 2 priedo leidimų keitimo į taršos leidimus inicijavimas vykdomas lygiagrečiai pagal atitinkamas taršos leidimų specialiąsias dalis pradedant nuo ankščiausiai išduoto TIPK 2 priedo leidimo. TIPK 2 priedo leidimai keičiami Agentūros iniciatyva vadovaujantis Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 3-5 prieduose nurodytu veiksmų planu. Taip pat, kai ūkio subjektas su prašymu kreipiasi dėl TIPK 2 priedo leidimo pakeitimo, patikslinimo ir Agentūrai atlikus teisės aktų nustatyta tvarka TIPK 2 priedo leidimo sąlygų peržiūrą.

Vadovaujantis Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašu, TIPK 2 priedo leidimo pakeitimą taršos leidimu inicijuoja Agentūra, kuri remdamasi TIPK 2 priedo leidimo ir, esant poreikiui, iš veiklos vykdytojo gautais duomenimis, parengia taršos leidimo projektą, kurį teikia veiklos vykdytojui susipažinti. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo 9 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. D1-259 „Dėl Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ 3.2.5 papunkčiu TIPK 2 priedo leidimas į taršos leidimą keičiamas neatlygintinai.

Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų ir Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo Aplinkos apsaugos agentūroje tvarkos aprašas, patvirtintas Agentūros direktoriaus 2018 m. birželio 4 d. įsakymu Nr. AV-154 (toliau – **Leidimų tvarkos aprašas**), nustato Agentūroje išduodamų, pakeičiamų TIPK ir Taršos leidimų ir jų galiojimo panaikinimo tvarką. Leidimų tvarkos aprašo tikslas – užtikrinti, kad Agentūra kokybiškai, efektyviai ir laiku vykdytų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakyme Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – TIPK Įsakymas) ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakyme Nr. D1-259 „Dėl Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – TL Įsakymas) pavestas funkcijas.

Leidimų tvarkos apraše 5.1-5.2 papunkčiuose nurodyta Taršos prevencijos departamento struktūrinių padalinių: Oro taršos prevencijos, Atliekų prevencijos, Vandenų taršos prevencijos skyrių ir kitų savarankiškų skyrių kompetencija:

**2019 m. sausio 1 d. – rugpjūčio 1 d. priimti Agentūros sprendimai:**

- 105 sprendimai dėl TIPK 2 priedo leidimo pakeitimo į taršos leidimą.

- 19 sprendimų dėl TIPK 2 priedo leidimo ar taršos leidimo sąlygų peržiūros.

- 40 sprendimų dėl TIPK 2 priedo leidimo ar taršos leidimo sąlygų tikslinimo.

- 16 sprendimų dėl TIPK 2 priedo leidimo ar taršos leidimo rekvizitų tikslinimo.

- 20 sprendimų dėl TIPK 2 priedo leidimo ar taršos leidimo pakeitimo.

- 46 sprendimai dėl TIPK leidimo 2 priedo ar taršos leidimo galiojimo panaikinimo.

- 35 sprendimai dėl taršos leidimo išdavimo.

***Paraiškos dėl taršos leidimo išdavimo, pakeitimo, galiojimo panaikinimo priėmimas/nepriėmimas***

Paraiškos leidimui gauti, pakeisti, panaikinti leidimo galiojimą Agentūros motyvuotu sprendimu gali būti priimamos arba nepriimamos. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus Agentūros procedūrų atitikties Taršos leidimų taisyklių reikalavimams patikrinimą ir priimtus sprendimus dėl paraiškos taršos leidimui gauti, pakeisti, panaikinti leidimo galiojimą priėmimo/nepriėmimo nustatyta, jog paprastai laikomasi Taršos leidimų taisyklių **30.1 papunktyje nurodyto 15 darbo dienų** nuo gavimo dienos termino įvertinimui, ar paraiška pateikta pagal Taršos leidimų taisyklių reikalavimus, ar paraiškoje pateikti visi tinkamai įforminti duomenys ir (ar) dokumentai ir ar pakanka informacijos ir duomenų, įskaitant informaciją, gautą atliekant Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme nustatytas procedūras, leidimo sąlygoms nustatyti ir Taršos leidimų taisyklių 27, 30 (30.2.2, 30.3.2 p.), 31 (31.2 p.) ir 301 punktuose nustatytų reikalavimų (2019-07-11 Nr. (30.3)-A4-4665 sprendimas nepriimti UAB „Granitas“ paraiškos taršos leidimui gauti (į 2019-06-19 Nr. AS-5326); 2019-07-04 Nr. (30.5)-A4-4568 sprendimas nepriimti UAB „Varėnos vandenys“ paraiškos taršos leidimui gauti (pakeisti) (į 2019-06-10 Nr. AS-5018); 2019-06-04 sprendimas (30.3)-A4-4177 dėl UAB „BIO WOOD“ Krucių biokuro granulių gamybos įmonės paraiškos taršos leidimui gauti priėmimo (į 2019-05-17 Nr. AS-4240); 2019-05-28 Nr. (30.3)-A4-4043 sprendimas nepriimti AB „Amber Grid“ Panevėžio dujų kompresorių stoties paraiškos Taršos leidimui pakeisti (į 2019-05-15 Nr. AS-4161 ir kt.)

Pasirinkus atsitiktiniu būdu sprendimus dėl paraiškų taršos leidimams gauti, pakeisti, nustatyti keli atvejai, kai nesilaikyta sprendimo priėmimo termino, nurodyto Taršos leidimų taisyklių 301 punkte (2019-06-20 Nr. (30.3)-A4-4418 sprendimas nepriimti paraiškos taršos leidimui gauti UAB „Biometana“ (į 2019-05-30. Nr.AS-4730); 2019-05-27 Nr. (30.4)-A4-4022 sprendimas nepriimti UAB „Vestartus“ paraiškos taršos leidimui gauti (į 2019-04-23 Nr. AS-3374).

Kaip nurodyta Taršos leidimų taisyklių 30.2.1 (3 darbo dienos) ir 31.1.1 (2 darbo dienos) papunkčiuose Agentūra teikia Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos (toliau – AAD) Paraiškos (su kartu pateiktais dokumentais) elektroninę versiją prašydama pateikti pastabas ir pasiūlymus Paraiškai, Atliekų naudojimo ar šalinimo techniniam reglamentui ir Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planui (2019-07-31 Nr. [(30.4)-A4-5007](https://vdvis.am.lt/cs/idcplg?IdcService=EGO_DOC_INFO_OR_REVIEW&dDocName=AM_4419366) į 2019-03-18 Nr. AS-2147) ir pan.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Taršos leidimų taisyklių reikalavimams patikrinimą ir priimtus sprendimus, nustatyti atvejai, kai teikiant AAD paraišką ar patikslintą paraišką taršos leidimui gauti/pakeisti nesilaikoma Taršos leidimų taisyklių 30.2.1 (3 darbo dienos) ir 31.1.1 (2 darbo dienos) papunkčiuose nustatyto termino (2019-04-15 Nr. (30.4)-A4-2999 dėl UAB „Autmeta“ patikslintos paraiškos Taršos leidimui pakeisti, Atliekų naudojimo ar šalinimo techninio reglamento, Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano (į 2019-04-04 Nr. AS-2785); 2019-04-04 Nr. (30.4)-A4-2594 dėl UAB „Ekobazė“ pateiktos patikslintos paraiškos Taršos leidimui gauti (į 2019-03-25 Nr. AS-2388); 2019-03-14 Nr. (30.4)-A4-1965 dėl UAB „Utenos regiono atliekų tvarkymo centras“ Anykščių aikštelės patikslintos paraiškos taršos leidimui pakeisti kartu su privalomaisiais dokumentais (į 2019-03-07 gautą UAB „Utenos regiono atliekų tvarkymo centras“ Anykščių a. patikslintą paraišką) ir pan.).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Taršos leidimų taisyklių reikalavimams patikrinimą ir priimtus sprendimus dėl patikslintos paraiškos taršos leidimui gauti, pakeisti priėmimo/nepriėmimo atitikimą nustatyta, jog paprastai laikomasi Taršos leidimų taisyklių 31 punkte **10 darbo dienų** nuo patikslintos paraiškos ir (ar) paaiškinimų pateikimo dienos termino ir jo papunkčiuose nurodytų terminų ir Taršos leidimų taisyklėse nustatytų reikalavimų sprendimo įforminimo ir išsiuntimo. Nustatyti keli atvejai, kai atliktos procedūros ir priimti sprendimai dėl patikslintos paraiškos taršos leidimui gauti, pakeisti priėmimo/nepriėmimo nesilaikant Taršos leidimų taisyklių 31 punkte nurodyto 10 darbo dienų nuo **patikslintos paraiškos ir (ar) paaiškinimų pateikimo dienos termino** (pvz., 2019-04-23 Nr. (30.4)-A4-3231 sprendimas nepriimti UAB „Ekodarbai“ patikslintos paraiškos taršos leidimui pakeisti (į 2019-03-18 Nr. AS-2147).

***IŠVADOS:***

***1. Išnagrinėjus šį reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą, nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, jiems atliekant paraiškos dėl taršos leidimo išdavimo priėmimo, nepriėmimo administracinę procedūrą, iš esmės atitinka Leidimų tvarkos aprašo, Taršos leidimų taisyklių 27, 30, 301, 31, 311, 313, 32 punktų reikalavimus. Vadovaujantis Agentūros direktoriaus 2015 m. lapkričio 26 d. įsakymu Nr. AV-335 „Dėl įgaliojimų Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus pavaduotojui, administracijos padalinių vadovams suteikimo“ (kartu su įsakymo pakeitimais ir papildymais) suteiktais įgaliojimais pasirašomi sprendimai (pasirašo Agentūros direktoriaus pavaduotojas (pareigybės kodas 1-6T)ir tarpiniai raštai.***

***2. Agentūros interneto svetainėje*** [***www.gamta.lt***](http://www.gamta.lt/) ***skelbiama informacija apie paraiškų taršos leidimams gauti, pakeisti gavimą, priėmimą, kaip nurodyta Įsakymo Nr. D1-259 3.2.7 papunktyje.***

***3.*** ***Kai kurių Agentūros Taršos prevencijos departamento struktūrinių padalinių skelbiamai informacijai, susijusiai su Taršos leidimais, Agentūros interneto svetainėje*** [***www.gamta.lt***](http://www.gamta.lt/) ***trūksta išsamumo. Ne visais atvejais nurodyta paraiškos leidimui gauti ar pakeisti gavimo data. Agentūros interneto svetainėje paskelbti kai kurie sprendimai priimti/nepriimti paraiškas taršos leidimams gauti ar pakeisti neatsidaro.***

***4. Priimti visi teisės aktai, būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui.***

***Pastebėjimai:***

***1. Sprendime nurodytas Taršos leidimų taisyklių 30.2.2 papunktis taikomas pirminei, o ne patikslintai paraiškai).***

***2. Agentūros teikiamos pastabos Paraiškai gauti ar pakeisti taršos leidimą turėtų būti labiau motyvuotos, reikalavimai papildyti ar patikslinti paraiškas turi būti pagrįsti teisės aktais. Kai kurių Agentūros Taršos prevencijos departamento struktūrinių padalinių pastabos paraiškai nėra konkrečios. Rengėjas gali papildomai kreiptis į Agentūrą konsultacijos kaip turėtų būti patikslinama ar papildoma paraiška leidimui gauti, pakeisti.***

***Taršos leidimų išdavimas***

Leidimas išduodamas ar pakeičiamas arba atsisakoma jį išduoti ar pakeisti Agentūros sprendimu, vadovaujantis Aplinkos apsaugos įstatymo 192 straipsnyje nurodytomis sąlygomis. Sprendimas išduoti ar pakeisti leidimą arba neišduoti ar nekeisti leidimo surašomas ant AAA blanko. Leidimas ar jo pakeitimas rengiamas pagal priimtą paraišką. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Taršos leidimų taisyklių reikalavimams patikrinimą ir priimtus sprendimus dėl taršos leidimo išdavimo nustatyta, jog paprastai laikomasi Taršos leidimų taisyklių 41punkte 20 darbo dienų nuo paraiškos priėmimo AAA dienos nurodyto termino ir Taršos leidimų taisyklėse nustatytų reikalavimų sprendimo įforminimui ir išsiuntimui. Kaip nurodyta Įsakymo Nr. D1-259 3.2.3 papunktyje Taršos leidimo elektroninės versijos patalpintos Agentūros interneto svetainėje gamta.lt. (2018-12-11 Nr. (30.3)-A4-8941 sprendimas išduoti UAB „Geras baldų fabrikas“ kieto kuro katilinės Taršos leidimą (2018-11-16 raštu Nr. (30.3)-A4(e)-2471 priimta paraiška Leidimui gauti (toliau – Paraiška); 2018-11-08 Nr. (30.4)-A4-8519 sprendimas išduoti Kęstučio Sakalausko atliekų tvarkymo įrenginiui Taršos leidimą (2018-10-16 raštu Nr. (30.4)-A4-8203 priimta Paraiška); 2018-10-17 Nr. (30.4)-A4-8219 sprendimas išduoti UAB „Reneco“ Taršos leidimą (2018-09-27 raštu Nr. (30.4)-A4-7901 priimta Paraiška); 2019-02-08 Nr. (30.3)-A4-1030 sprendimas išduoti taršos leidimą Vandžiogalos katilinės eksploatacijai (2019-01-14 raštu Nr. (30.3)-A4-258 priimta Paraiška); 2019-07-22 Nr. (30.3)-A4-4862 sprendimas dėl Continental Automotive Lithuania, UAB Automobilių elektronikos komponentų gamyklos taršos leidimo išdavimo (2019-07-01 raštu Nr. (30.3)–A4(e)–2495 priimta Paraiška); 2019-07-19 Nr. (30.4)-A4-4847 sprendimas išduoti UAB „Dauriusta“ taršos leidimą (2019-07-04 raštu Nr. (30.4)-A4E-2633 priimta Paraiška); 2019-05-22 Nr. (30.4)-A4-3944 sprendimas išduoti UAB „Demeksa“ taršos leidimą (2019-05-15 raštu Nr. (30.4)-A4E-1355 priimta Paraiška); 2019-06-20 Nr. (30.4)-A4-4415 sprendimas išduoti UAB „Harvest House“ taršos leidimą (2019-05-24 raštu Nr. (30.4)-A4-4011 priimta Paraiška); 2019-04-12 Nr. (30.5)-A4-2975 sprendimas dėl UAB „Rokiškio vandenys“ Laibgalių nuotekų valymo įrenginių taršos leidimo išdavimo (2019-03-12 raštu Nr. (30.5)-A4-1901 priimta Paraiška); 2019-05-03 Nr. (30.5)-A4-3479 sprendimas išduoti taršos leidimą UAB „Radviliškio vanduo“ Grinkiškio nuotekų valymo įrenginiams (2019-04-18. sprendimu Nr. (30.5)-A4E-816 priimta patikslinta Paraiška); 2019-06-20 Nr. (30.4)-A4-4407 sprendimas dėl UAB MAATC Kybartų didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelės taršos leidimo išdavimo (2019-05-28 raštu Nr. (30.4)-A4E-1709 priimta Paraiška); 2019-06-20 Nr. (30.4)-A4-4408 sprendimas išduoti UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras Kudirkos Naumiesčio didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelės taršos leidimą (2019-05-28 raštu Nr. (30.4)-A4E-1710 priimta Paraiška).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Taršos leidimų taisyklių reikalavimams patikrinimą ir priimtus sprendimus dėl taršos leidimo išdavimo nustatyti keli atvejai, kai sprendimas išduoti taršos leidimą buvo priimtas nesilaikant Taršos leidimų taisyklių 41 punkte nustatyto 20 darbo dienų termino (2019-03-01 Nr. (30.4)-A4-1532 sprendimas dėl UAB „Aregas“ taršos leidimo išdavimo (Agentūros 2018-12-31 raštu Nr. (30.4)-A4(e)-3208 priimta Paraiška); AAD prie AM Veiklos organizavimo skyrius 2018-12-13 raštu Nr. (5.8)-AD5-11236 „Dėl UAB „Aregas“ Metalo g. 2, Vilnius, taršos leidimo gavimo“ informavo, kad pastabų ir (ar) pasiūlymų Paraiškai ir su ja pateiktiems dokumentams neturi); 2019-04-04 Nr. (30.4)-A4-2606 sprendimas dėl UAB „Žalvaris waste recycling services“ taršos leidimo išdavimo (Agentūros 2019-02-25 raštu Nr. (30.4)-A4E-207 priimta Paraiška; AAD prie AM per nustatytą terminą pastabų ir (ar) pasiūlymų nepateikė, todėl laikoma, kad pastabų ir (ar) pasiūlymų Paraiškai ir su ja pateiktiems dokumentams neturi).

Pažymėtina, jog paprastai Sprendime išduoti Leidimą pateikiama konsultacija veiklos vykdytojui, kad vadovaujantis Atliekų tvarkytojų valstybės registro tvarkymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. vasario 8 d. įsakymo Nr. D1-86 „Dėl Atliekų tvarkytojų valstybės registro tvarkymo taisyklių patvirtinimo“, 5 punktu, veiklos vykdytojas turi pateikti paraišką registruotis Atliekų tvarkytojų valstybės registre (toliau – ATVR). Daugiau informacijos galite rasti gamta.lt internetiniame puslapyje adresu: <http://atliekos.gamta.lt/cms/index?rubricId=9e7b77e3-5067-4ddc-a536-6bfeb626cf5d> *.* Taip pat pateikiama išsami konsultacija apie prievolę vadovaujantis Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. balandžio 13 d. įsakymu Nr. D1-294 (toliau – Aprašas), 20 p., ūkio subjektams nustatyta prievolė tikslinti laidavimo draudimo sutarties ar banko garantijos (toliau – Garantija) sumą ne rečiau kaip kas 2 metai Agentūrai pateikiant atnaujintą suderintame Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plane nurodytų priemonių įgyvendinimo išlaidų sąmatą ir bent 2 atliekų tvarkytojų komercinius pasiūlymus arba viešai atliekų tvarkytojų pateiktą informaciją (internete, reklaminėje medžiagoje ir pan.) Garantijos sumai pagrįsti. Sprendime nurodama informacija apie atliktas planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūras ir priimtus sprendimus dėl atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo ar planuojamos ūkinės veiklos vykdymo galimybių, jei jos taikomos ar netaikomos, AAD prie AM rašto data ir numeris, jei AAD prie AM pastabų neturėjo Paraiškai ir Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planui neturėjo ir jiems pritarė.

***IŠVADOS:***

***1. Išnagrinėjus šį reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, jiems atliekant taršos leidimo išdavimo administracinę procedūrą, iš esmės atitinka Leidimų tvarkos aprašo, Taršos leidimų taisyklių 9, 11, 111,41-43 punktų reikalavimus. Sprendimai pasirašomi vadovaujantis Agentūros direktoriaus 2015 m. lapkričio 26 d. įsakymu Nr. AV-335 „Dėl įgaliojimų Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus pavaduotojui, administracijos padalinių vadovams suteikimo“ (kartu su įsakymo pakeitimais ir papildymais) suteiktais įgaliojimais.***

***2. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymo Nr. D1-259 3.2.3 papunkčio, Taršos leidimų taisyklių 57 punkto reikalavimo skelbti Agentūros interneto svetainėje pagal Taisykles išduotų ar pakeistų taršos leidimų elektronines versijas leidimo galiojimo laikotarpiu ir informaciją apie leidimų galiojimo panaikinimą laikomasi.***

***3. Agentūros interneto svetainėje*** [***www.gamta.lt***](http://www.gamta.lt/) ***skelbiama informacija, susijusi su Taršos leidimais, kaip nurodyta Įsakymo Nr. D1-259 3.2.7 papunktyje, Leidimų tvarkos aprašo 14.7 papunktyje. Kai kurių Agentūros TPD struktūrinių padalinių skelbiamai informacijai, susijusiai su Taršos leidimų išdavimu, Agentūros interneto svetainėje*** [***www.gamta.lt***](http://www.gamta.lt/) ***nėra nurodyta taršos leidimo išdavimo data.***

***Pastebėjimai:***

***1. Negauta informacijos (duomenų), jog pateikiama informacija apie išduotus leidimus, panaikintą leidimo galiojimą LIS (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymo Nr. D1-259 3.2.6 p.).***

***2. Taisyklėse nustatytų kai kurių terminų nėra galimybės kontroliuoti per VDVIS. Tais atvejais, kai VDVIS nėra suformuojamos užduotys, vertinimu metu nebuvo gauta informacijos apie taikomas vidaus kontrolės priemones, užtikrinančias administracinei procedūrai atlikti nustatytų terminų laikymąsi.***

***Taršos leidimų galiojimo panaikinimas***

Taršos leidimo galiojimas panaikinamas esant bent vienai iš sąlygų, nurodytų Aplinkos apsaugos įstatymo 192 straipsnyje. Pagal Taršos leidimų taisyklių 54 punkto reikalavimus taršos leidimo galiojimas panaikinamas Agentūros motyvuotu sprendimu; sprendimas surašomas ant AAA blanko, jame nurodant leidimo galiojimo panaikinimo priežastis ir sprendimo apskundimo tvarką. AAA sprendimas per 3 darbo dienas nuo šio sprendimo priėmimo pateikiamas veiklos vykdytojui, išskyrus atvejį, kai leidimo galiojimas panaikintas nustačius Taršos leidimų taisyklių 52.4 papunktyje nurodytas aplinkybes, ir AAD prie AM. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu nustatyta, jog Agentūra priima sprendimus dėl taršos leidimo galiojimo dažniausiai leidimo turėtojui pateikus prašymą (paraišką) (Taršos leidimų taisyklių 52.3 p.) AAA sprendimas per 3 darbo dienas nuo šio sprendimo priėmimo pateikiamas veiklos vykdytojui, <..>. *Pvz., Agentūra, išnagrinėjusi fizinio asmens prašymą dėl veiklos nutraukimo ir taršos leidimo galiojimo panaikinimo“(reg. Nr. AS-8859) (toliau – Prašymas), kuriame prašoma panaikinti Taršos leidimo Nr. TL-K.4-55/2016 (toliau – Leidimas) galiojimą, 2019-01-30 sprendime Nr. (30.4)-A4E-79 nurodo taršos leidimo galiojimo panaikinimo teisinius pagrindus ir faktines aplinkybes, AAD prie AM Kauno valdybos 2019-01-16 raštą Nr. (12.4)-105-699, apskundimo tvarką, taip pat pateikia informaciją apie būtinybę pateikti parašką išregistruoti iš Atliekų tvarkytojų registro. 2019-01-30 sprendimas Nr. (30.4)-A4E-79 teikiamas pareiškėjui ir Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos. Agentūra iki sprendimo priėmimo kreipėsi į AAD prie AM dėl tarnybinės pagalbos suteikimo 2019-01-09 raštu Nr. (30)-A4 -88 „Dėl tarnybinės pagalbos“, ar įgyvendintos Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plane numatytos priemonės.*

Taršos leidimų taisyklių 53.3.2 papunktyje nurodyta, jog Taršos leidimo galiojimas panaikinamas Taisyklių 52.2, 52.3 ir 52.6 papunkčiuose nurodytais atvejais – per 3 darbo dienas nuo aplinkybių, dėl kurių turi būti panaikintas leidimo galiojimas nustatymo dienos. *Kadangi AAD prie AM atsakymas gautas 2019-01-16 raštu Nr. (12.4)-105-699, nurodytu atveju 2019-01-30 sprendimas Nr. (30.4)-A4E-79 priimtas galbūt nesilaikant Taršos leidimų taisyklių 53.3.2 papunktyje nurodyto 3 darbo dienų termino.*

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Taršos leidimų taisyklių reikalavimams patikrinimą ir priimtus sprendimus dėl taršos leidimo galiojimo panaikinimo nustatyti keli atvejai, kai Taršos leidimų taisyklių 53.3.2 papunktyje nesilaikoma nurodyto termino priimant sprendimus dėl leidimo galiojimo panaikinimo pagal veiklos vykdytojo prašymą, kai įmonės vykdoma veikla neatitinka Taršos leidimų taisyklių 1 priede nustatytų reikalavimų, kai veikla nutraukiama ir pan. atvejais ir kreipiamasi į AAD prie AM (pvz. 2019-05-08 Nr. (30.4)-A4E-1245; 2019-03-01 Nr. (30.4)-A4E-281, 2019-03-28 Nr.(30.)-A4 -2323; 2019-03-05 Nr. (30.4)-A4-161, 2019-04-09Nr. (30.4)-A4-2772, 2019-05-27 Nr. (30.4)-A4E-1620, 2019-05-27 Nr. (30.4)-A4E-1621, 2019-04-15 Nr. (30.4)-A4-3057, 2019-03-05 Nr. (30.4)-A4-1616 ir kt.).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Taršos leidimų taisyklių reikalavimams patikrinimą ir priimtus sprendimus dėl taršos leidimo galiojimo panaikinimo nustatyti keli atvejai, kai Taršos leidimų taisyklių 53.3.2 papunktyje nurodyto termino nesilaikoma, priimant sprendimus dėl taršos leidimo galiojimo panaikinimo pagal veiklos prašymą, taip pat kai įmonės vykdoma veikla neatitinka Taršos leidimų taisyklių 1 priede nustatytų reikalavimų, ir kai nesikreipiama į AAD prie AM dėl tarnybinės pagalbos (pvz. 2019-01-30 Nr. (30.5)-A4E-77, 2019-04-11 Nr. (30.5)-A4E-717, 2019-04-08 Nr. (30.5)-A4-2728, 2019-03-26 Nr. (30.5)-A4-2256, 2019-05-23 Nr. (30.5)-A4E-1555, 2019-03-28 Nr. (30.5)-A4-2314, 2019-04-24 Nr. (30.5)-A4E-968, 2019-04-12 Nr. (30.5)-A4E-75, 2019-05-16 Nr. (30.5)-A4E-1388, 2019-05-03 Nr. (30.5)-A4-3486, 2019-02-25 Nr. (30.5)-A4E-206, 2019-03-26 Nr. ( 30.3)-A4-2259 , 2019-03-06 Nr. (30.5)-A4-1673 ir pan.).

***IŠVADOS:***

***1. Išnagrinėjus teisinį reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą, nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, jiems atliekant taršos leidimo galiojimo panaikinimo administracinę procedūrą, iš esmės atitinka Taršos leidimų taisyklių 52-54 punktų, Leidimų tvarkos aprašo reikalavimus. Sprendimai pasirašomi vadovaujantis Agentūros direktoriaus 2015 m. lapkričio 26 d. įsakymu Nr. AV-335 „Dėl įgaliojimų Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus pavaduotojui, administracijos padalinių vadovams suteikimo“ (kartu su įsakymo pakeitimais ir papildymais) suteiktais įgaliojimais.***

***2. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymo Nr. D1-259 3.2.3 papunkčio reikalavimo, jog <…> informaciją apie leidimų galiojimo panaikinimą skelbti Agentūros interneto svetainėje, laikomasi. Agentūros interneto svetainėje*** [***www.gamta.lt***](http://www.gamta.lt/) ***skelbiama informacija, susijusi su Taršos leidimo galiojimo panaikinimu, kaip nurodyta Leidimų tvarkos aprašo 14.7 papunktyje.***

***Pastebėjimai:***

***1. Motyvuotame sprendime taip pat turėtų būti pateikiama ne tik nuoroda į AAD prie AM raštą, bet ir AAD prie AM rašto apibendrinta informacija.***

**2. *Agentūros sprendimuose turi būti nurodytas konkretus Taršos leidimų taisyklių 52 punkto papunktis.***

***Taršos leidimų sąlygų peržiūra***

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu įvertinta taršos leidimų sąlygų peržiūros administracinių procedūrų atitiktis ir sprendimai Taršos leidimų taisyklių reikalavimams, Aplinkos apsaugos įstatymo 192 straipsnio nuostatoms.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu yra nustatyti atvejai, kai taršos leidimų sąlygų peržiūra atlikta siekiant įgyvendinti Vandenų srities plėtros 2017-2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. D1-375/3D-312 „Dėl Vandenų srities plėtros 2017 - 2023 metų programos įgyvendinimo veiksmų plano patvirtinimo“, numatytą uždavinį – sumažinti vandens telkinių taršą iš sutelktosios taršos šaltinių, peržiūrint išduotus TIPK ir Taršos leidimus, nustatant juose išleidžiamų nuotekų koncentracijas, atsižvelgiant į vandens telkiniui nustatytus vandensaugos tikslus, Nemuno upių baseinų rajono valdymo plane ir priemonių programos nuostatas, kad siekiant įgyvendinti Tenžės ir Akmenos – Danės upių vandensaugos tikslus reikia peržiūrėti Leidimą ir išleistuvams, išleidžiantiems nuotekas į Akmenos – Danės upę, nustatyti DLK amonio azotui – 5 mg/l. (**Taršos leidimų taisyklių 461,****47.2 p.)** (pvz., Agentūros 2019-01-17 Nr. (30.4)-A4-375 sprendimas dėl taršos leidimo keitimo reikalingumo, peržiūrėjus UAB „Kretingos vandenys“ vandenvietės ir NVĮ Taršos leidimo sąlygas.

Tačiau korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu negauta duomenų (informacijos) apie priemones, veiksmus, užtikrinančius Taršos leidimų taisyklių 47.2 papunkčio reikalavimo, *kad įsigaliojus naujiems arba pasikeitus tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos aplinkos apsaugos teisės aktų reikalavimams, aplinkos* apsaugąreglamentuojančių Lietuvos įstatymų ir jų įgyvendinamųjų teisės aktų, aplinkos apsaugos normatyvų, aplinkos apsaugos standartų, aplinkos kokybės normų reikalavimams, kuriais vadovaujantis nustatomos leidimo sąlygos, tinkamą įgyvendinimą nurodytu terminu.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu yra nustatyti atvejai, kai Agentūra vykdo taršos leidimo sąlygų peržiūrą veiklos vykdytojui pateikus Agentūrai aplinkos oro taršos šaltinių ir iš jų išmetamų teršalų inventorizacijos ataskaitą (toliau – inventorizacijos ataskaita) parengtą pagal Aplinkos oro taršos šaltinių ir iš jų išmetamų teršalų inventorizacijos ir ataskaitų teikimo taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 340 „Dėl Aplinkos oro taršos šaltinių ir iš jų išmetamų teršalų inventorizacijos ir ataskaitų teikimo taisyklių patvirtinimo; ši nuostata netaikoma peržiūrint kurą deginančių įrenginių leidimo sąlygas (**Taršos leidimų taisyklių** **47.3 p**.).

Agentūra, gavus aplinkos oro taršos šaltinių ir iš jų išmetamų teršalų inventorizacijos ataskaitą, vadovaujantis Taršos leidimų taisyklių, 47.3 papunkčiu ir 50 punktu, atlieka leidimo sąlygų peržiūrą ir priima sprendimus dėl leidimo keitimo/nekeitimo. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu yra nustatyta, kad gavus inventorizacijos ataskaitą, dažniausiai priimamas sprendimas, kad leidimo keisti nėra pagrindo, nes neatitinka Taršos leidimų taisyklių 44 punkte ir Aplinkos apsaugos įstatymo 192 straipsnyje nurodytų leidimo pakeitimo sąlygų, tačiau turi būti patikslintos/neturi būti patikslintos taršos leidimo sąlygos Taršos leidimų taisyklių 50 punkte nustatyta tvarka, pagal inventorizacijos ataskaitos duomenis (Leidimo specialioji dalis, Leidimo priedai, Leidimo priedų sąrašas, Ūkio subjekto aplinkos monitoringo programą. ir kt.) (žr. 2018-07-17 Nr. (30.3)-A4-6606; 2019-06-07 Nr.(30.3)-A4-4228; 2019-05-07 Nr. (30.3)-A4-3535; 2019-04-02 Nr. (30.3)-A4-2473).

Tikslinant leidimą, taršos leidimo registracijos numeris nekeičiamas. Sprendimas pridedamas prie taršos leidimo. Eksploatuojant įrenginį ir vykdant taršos leidimo sąlygų laikymosi kontrolę turi būti vadovaujamasi patikslintomis taršos leidimo sąlygomis. Šis Sprendimas yra sudėtinė taršos leidimo dalis.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo metu buvo vertinama Agentūros veiksmų atitiktis ir sprendimai dėl leidimo sąlygų peržiūros esant veiklos vykdytojo prašymui, kai leidime nustatytos sąlygos tam tikram laikotarpiui **(47.4 p.).** Nustatyta, jog Agentūra, gavusi veiklos vykdytojo prašymą pvz. dėl paviršinių nuotekų tvarkymo sistemos taršos leidime nustatytų leidimo sąlygų, priėmė sprendimus dėl leidimo sąlygų patikslinimo vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2018 m. gruodžio 6 d. įsakymu Nr. D1-1065 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymo Nr. D1-193 „Dėl Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“, kuriuo pratęsti Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. D1-193 „Dėl Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“, 30 punkto taikymo terminai, pakeisti išleistuvų pavadinimai (žr. 2019-01-28 Nr. (30.5)-A4-644; 2019-03-08 Nr. (30.5)-A4-1777; 2019-04-18 Nr.(30.5)-A4-3154).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo įvertinti Agentūros veiksmai ir sprendimai dėl TIPK 2 priedo leidimo, taršos leidimų sąlygų peržiūros gavus leidimo turėtojo pranešimą apie veiklos pakeitimus (Taršos leidimų taisyklių **47.5 p.,** **461 p).** (žr. Agentūros 2018-07-16 Nr. (30.3)-A4-6601 sprendimas dėl Kretingalės kooperatinės žemės ūkio bendrovės taršos leidimo sąlygų peržiūros (2018-06-15 Nr. AS-4283).

Agentūra, atlikusi taršos leidimo sąlygų peržiūrą, gavusi informaciją apie vykdomos ūkinės veiklos pasikeitimus ir juos įvertinusi, dažnai nurodo, jog nenustatyta nei viena Aplinkos apsaugos įstatymo 192 straipsnyje nurodyta leidimo pakeitimo sąlyga, ir, vadovaujantis Taršos leidimų taisyklių 50 punkto reikalavimais, priima sprendimą, kad pagrindo keisti taršos leidimą nėra, tačiau įvertinus įmonės pateiktus duomenis, informaciją apie veiklos pakeitimus, Agentūra vadovaujantis Taršos leidimų taisyklių 50.3 papunkčiu, patikslina taršos leidimo **atitinkamą specialiąją dalį ar dalis, kitas leidimo sąlygas** (pvz., 2018-07-13 Nr. (30.4)-A4-6577; 2019-02-19 Nr. (30.4)-A4-1299; 2019-07-08 Nr. (30.3)-A4-4608; 2019-07-02 sprendimas Nr. (30.3)-A4-4553; 2019-02-25 Nr. (30.3)-A4-1383***;*** 2019-01-04 Nr. (30.3)-A4-46; 2019-04-11 Nr. (30.3)-A4-2910; 2019-06-05 Nr. (30.3)-A4-4208; 2019-01-17 Nr. (30.3)-A4-321; 2019-02-18 Nr. (30.3)-A4-1244). Nurodyti Agentūros sprendimai laikomi taršos leidimų sąlygomis, kuriomis turi būti vadovaujamasi eksploatuojant įrenginį bei vykdant taršos leidimo sąlygų laikymosi aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, sprendimas pridedami prie taršos leidimų ir įtraukiami į taršos leidimo priedų sąrašą.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo įvertinti ir tie atvejai, kai gavus leidimo turėtojo pranešimą apie veiklos pakeitimus, Agentūra atlieka leidimo sąlygų peržiūrą, priima sprendimą dėl Leidimo tikslinimo, taip pat ir inicijavimo TIPK leidimo 2 priedo keitimo į taršos leidimą procedūros atlikimo pradžios(žr., 2019-01-29 Nr. (30.4)-A4E-75; 2019-01-30 Nr. (30.4)-A4E-78; 2019-06-13 Nr. (30.4)-A4E-2119; 2019-07-04 Nr. (30.4)-A4E-2616; 2019-04-26 Nr. (30.4)-A4-33 35).Nurodytuose sprendimuose Agentūra pažymi, kad siekiant racionaliai naudoti laiko ir materialinius išteklius Leidimo tikslinimas bus atliekamas kartu su Leidimo pakeitimu į taršos leidimą.

Įsakymo Nr. D1-259 3.2.5.3 papunktyje nurodyti reikalavimai Taršos leidimo pakeitimui. Inicijavimo TIPK leidimo 2 priedo keitimo į taršos leidimą tvarkos aprašo (Agentūros direktoriaus įsakymas Nr. AV AV-190) 21, 22, 23 ir 24 punktuose nurodyti reikalavimai pakeitimui ir tikslinimui.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo įvertinti ir tie atvejai, kai veiklos vykdytojas pateikia paraišką pakeisti TIPK 2 priedo leidimą, o Agentūra nepriima Paraiškos (Taršos leidimų taisyklių 30.2.2 p.) ir teikia pastabas, vėliau sprendime nurodo, kad gavus leidimo turėtojo pranešimą apie veiklos pakeitimus, Agentūra atliko leidimo sąlygų peržiūrą, priėmė sprendimą dėl Leidimo tikslinimo, ir tuo pačiu sprendimu pagal inicijavimo TIPK leidimo 2 priedo keitimo į taršos leidimą procedūrą priėmė sprendimą neatlygintinai pakeisti TIPK 2 priedo leidimą į taršos leidimą (žr. Agentūros 2019-04-26 Nr. (30.4)-A4-3335). Inicijavimo TIPK leidimo 2 priedo keitimo į taršos leidimą tvarkos apraše (Agentūros direktoriaus įsakymas Nr. AV-190), **atvejai, kai pagal veiklos vykdytojo pranešimą apie veiklos pakeitimus, atlikus leidimo sąlygų peržiūrą, priimamas sprendimas tikslinti leidimo sąlygas, nėra numatyti.**

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo įvertinti ir tie atvejai, kai gavus leidimo turėtojo prašymą dėl leidimo rekvizitų keitimo, paraišką taršos leidimui patikslinti ar pakeisti, Agentūra atlieka leidimo sąlygų peržiūrą, ir, nenustačius nei vienos Aplinkos apsaugos įstatymo 192 straipsnyje nurodytos leidimo pakeitimo sąlygos; vadovaujantis Taršos leidimų taisyklių 50.3 papunkčiu, priėmė spendimus, kad keisti Leidimą pagrindo nėra, tačiau atsižvelgiant į pateiktą informaciją apie numatomus veiklos pakeitimus – priėmė sprendimus, kad Leidimo sąlygos turi būti patikslintos. Agentūra patikslino Leidimo Specialiosios dalies <...> ir tuo pačiu sprendimu patikslino Taršos leidimo rekvizitus (tituliniame lape ir Specialiojoje dalyje <...> ir suderino Reglamentą bei Planą (žr. 2019-02-27 Nr. (30.4)-A4-1495; 2019-05-20 Nr.(30.4)-A4-3863).

Taršos leidimų taisyklių 45 punkte nurodyta, kad leidimui pakeisti veiklos vykdytojas pateikia AAA paraišką leidimui pakeisti ir dokumentus, patvirtinančius pasikeitusius duomenis. Keičiant leidimą, pakeičiama visa specialioji dalis, kurioje pasikeitė duomenys ir surašomas naujas leidimo titulinis lapas (viršelis). Jeigu keičiami tik Taisyklių 36.3.2–36.3.4 papunkčiuose nurodyti leidimo priedai, nekeičiant leidimo sąlygų, paraiška neteikiama. Taršos leidimų taisyklių 311 punkte nurodyta, kad <...> sprendimas priimti paraišką leidimui gauti ar pakeisti bus priimtas, kai veiklos vykdytojas AAA pateiks Garantiją, t. y. kai atsižvelgiant į Taisyklių 30 punkte nustatytus reikalavimus bus pateikti visi tinkamai įforminti dokumentai; veiklos vykdytojui pateikus Garantiją, AAA priima sprendimą priimti paraišką ne vėliau, kaip per 2 darbo dienas nuo Garantijos pateikimo AAA dienos, išskyrus atvejus, jei Taisyklių 30.2.2 papunktyje nustatyta tvarka nustato, kad dėl kitų priežasčių paraiška negali būti priimta, kurį surašo ant AAA blanko ir per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo išsiunčia pareiškėjui patvirtinimą, kad paraiška priimta.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu nustatyta, kad Agentūra sprendimuose dėl leidimo sąlygų peržiūros, tais atvejais kai yra specialioji dalis „Atliekų apdorojimas (naudojimas ar šalinimas, įskaitant paruošimą naudoti ar šalinti) ir laikymas“, nurodo, jog leidimo sąlygos bus patikslinamos, gavus pvz., atnaujintą Atliekų naudojimo ar šalinimo techninį reglamentą ir (ar) Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo planą.**(**pvz.2019-01-02 Nr. (30.4)-A4-9420;2019-06-19 Nr. (30.4)-A4-4374; 2019-05-22 Nr. (30.4)-A4-3945; 2019-02-26 Nr. (30.4)-A4-1399; 2019-05-28 Nr. (30.4)-A4-4075;2019-03-20 Nr. (30.4)-A4-2154; 2019-05-20 Nr. (30.4)-A4-3864; 2019-01-02 Nr. (30.4)-A4-9420; 2019-04-26 Nr. (30.4)-A4-3336; 2019-08-01 (30.4)-A4E-3332).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo įvertinti ir tie atvejai, kai Agentūrai peržiūrėjus leidimo sąlygas (Taršos leidimų taisyklių 47.5 p.), Agentūros sprendimu leidimas nėra nei keičiamas, nei tikslinamas ir tokiu sprendimu procedūra užbaigiama (žr. 2019-03-01 Nr. (30.4)-A4-1523; 2019-05-27 Nr.(30.3)-Ae-1616; 2019-03-20 Nr. (30.4)-A4-2154).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo įvertinti ir tie atvejai, kai Agentūrai peržiūrėjus leidimo sąlygas (Taršos leidimų taisyklių 47.5 p.), **veiklos vykdytojas įpareigojamas pateikti paraišką leidimui pakeisti** (žr. Agentūros 2019-02-26 Nr. (30.4)-A4E-240 sprendimas dėl UAB „Hidrostatyba“ taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimo Nr. (11.2)-33-32/2005 sąlygų peržiūros ir šio leidimo pakeitimo į taršos leidimą).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo įvertinti ir tie atvejai, kai Agentūra peržiūri leidimo sąlygas (Taršos leidimų taisyklių 47.6 p.), gavus AAD prie AM pranešimus apie pažeidimus (2018-06-29 Nr. (30.5)-A4-6151; 2018-09-12 Nr. (30.5)-A4-7422; 2018-06-29 Nr. (30.5)-A4-6151; 2019-07-01 Nr. (30.4)-A4E-2525; 2019-06-07 Nr. (30.4)-A4-4227; 2019-05-29 Nr. (30.4)-A4-4097; 2019-05-31 Nr. (30.5)-A4E-1819).

Paprastai, gavus iš AAD prie AM pranešimus apie nustatytus taršos leidimų pažeidimus, Agentūra, atlikusi leidimo sąlygų peržiūrą, priima sprendimus nekeisti leidimo, tačiau priima sprendimą dėl leidimo sąlygų patikslinimo arba netikslinimo, tuo atveju kai veiklos vykdytojas turi TIPK 2 priedo leidimą, Agentūra tuo pačiu sprendimu inicijuoja TIPK 2 priedo leidimo pakeitimo į taršos leidimą procedūrą vadovaudamasi Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymo Nr. D1-259 3.2.5 papunkčio ir Inicijavimo TIPK leidimo 2 priedo keitimo į taršos leidimą tvarkos aprašo (Agentūros direktoriaus įsakymu Nr. AV-190), 24 punktu (žr. 2018-09-12 Nr. (30.5)-A4-7422; 2019-05-27 Nr. (30.3)-A4E-1615; 2019-05-31 Nr. (30.5)-A4E-1819).

Kai kuriais atvejais Agentūra priima sprendimą, jog keisti taršos leidimą ar tikslinti taršos leidimo sąlygas nėra teisinio ir faktinio pagrindo (žr. 2019-05-29 Nr. (30.4)-A4-4097, 2019-06-07 Nr. (30.4)-A4-4227; 2019-07-01 Nr. (30.4)-A4E-2525). Nurodytu atveju Agentūra sprendime nurodo, jog vykdoma veikla turi atitikti taršos leidime ir jo prieduose nustatytas sąlygas ir suteikia konsultaciją, nurodydama, jei veiklos vykdytojas pageidauja padidinti vienu metu leidžiamą laikyti atliekų kiekį ar atlikti kitus vykdomos veiklos pakeitimus, vadovaujantis Taršos leidimų taisyklių 461 punktu, turi apie tai nedelsiant raštu informuoti Agentūrą. Agentūra, išnagrinėjus veiklos vykdytojo pateiktą informaciją, vadovaujantis Taršos leidimų taisyklių 461 punktu, 47.5 papunkčiu ir 50 punktu priims sprendimą dėl Leidimo pakeitimo ar tikslinimo.

Peržiūrėdama leidimo sąlygas, Agentūra naudojasi AAD atliktų tikrinimų rezultatais, veiklos vykdytojo atliekamo aplinkos monitoringo (stebėsenos) duomenimis ir (ar) kita Taisyklėse nustatyta tvarka gauta informacija. Jei nepakanka informacijos leidimo sąlygoms peržiūrėti ir įvertinti, AAA turi teisę prašyti veiklos vykdytojo pateikti informaciją, būtiną leidimo sąlygoms peržiūrėti, įskaitant trūkstamus teršalų išmetimo (išleidimo) monitoringo (stebėsenos) rezultatus ir kitus duomenis. Veiklos vykdytojas privalo pateikti Taršos leidimų taisyklių atitinkamame punkte nurodytą informaciją AAA ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo prašymo gavimo dienos, jeigu šią informaciją turi, arba raštu paaiškinti, kodėl prašomos informacijos negali pateikti **(Taršos leidimų taisyklių 49 punktas)**.

Kai leidimo sąlygos peržiūrimos vadovaujantis Taisyklių 47.3 papunkčiu, dėl leidimo pakeitimo ar leidimo sąlygų patikslinimo sprendžiama įvertinant kriterijus:<...> (**Taršos leidimų taisyklių 491 p**.).

***IŠVADA. Išnagrinėjus šį reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą, nustatyta, kad Agentūros atliekami veiksmai atitinka Taršos leidimų taisyklių 47, 49,* 491, 50, 511 punktų reikalavimus.**

***Pastebėjimai:***

***1. Negauta informacijos (duomenų) apie atliktus veiksmus pagal Taršos leidimų taisyklių 48 punktą, nustatantį, kad Leidimo sąlygos Taisyklių 47.8 papunktyje nurodytu atveju turi būti peržiūrimos ne rečiau kaip kas ketveri metai, skaičiuojant nuo pirmojo pagal Taisykles išduoto ar pakeisto leidimo išdavimo ar pakeitimo datos. Negauta informacijos ar yra veiksmų planai. Peržiūrint leidimo sąlygas, vadovaujamasi Nuotekų tvarkymo reglamente nustatytais reikalavimais.***

***2. Esamos vidaus kontrolės priemonės rizikos valdymui yra nepakankamos Taršos leidimų taisyklių 50 punkte nurodyto reikalavimo peržiūrėti per 40 darbo dienų nuo Taršos leidimo taisyklių 47.2 papunktyje nurodytų teisės aktų įsigaliojimo dienos tinkamam įgyvendinimui.*** ***Negauta informacijos ar yra veiksmų planai.***

***3. Agentūra negali užbaigti taršos leidimo sąlygų tikslinimo administracinės procedūros, kol nėra suderinus atnaujinto Atliekų naudojimo ar šalinimo techninio reglamento ir (ar) Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo plano.***

***4. Pažymėtina, jog taršos leidimo rekvizitų patikslinimui taikomas 10 darbo dienų terminas (Taršos leidimų taisyklių 51.2 p.). Leidimo sąlygas AAA privalo peržiūrėti per 20 darbo dienų nuo Taisyklių 47.1 ir 47.3–47.8 papunkčiuose nurodytos informacijos gavimo dienos (Taršos leidimų taisyklių 50 p.). Tais atvejais, kai abi procedūros atliekamos kartu, nėra reglamentavimo, nustatančio, kad taikytinas Taršos leidimų taisyklių 50 punkte nurodytas terminas.***

***5. Agentūros direktoriaus įsakymu Nr. AV-190 patvirtintame Inicijavimo TIPK leidimo 2 priedo keitimo į taršos leidimą tvarkos apraše nenumatyti atvejai, kai pagal veiklos vykdytojo pranešimą apie veiklos pakeitimus, atlikus leidimo sąlygų peržiūrą, priimamas sprendimas tikslinti leidimo sąlygas. Tokia praktika, kai leidimo pakeitimo procedūros, pradėtos vienu pagrindu, o baigiamos kitu pagrindu, vertinama kaip korupcijos apraiška.***

***6. Agentūra, atlikdama leidimo pakeitimo procedūra susiduria su Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų, patvirtintų Lietuvis Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimu Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ XX skyriuje nustatytų apribojimų Požeminio vandens vandenviečių apsaugos zonose , kadangi nėra teisės aktuose sąvokos „įrengti“ apibrėžties. Šiais metais yra inicijuoti keli ikiteisminiai ir teisminiai ginčai nurodytu klausimu.***

**ANTRASIS SKIRSNIS**

**TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMŲ, IŠDUOTŲ PAGAL TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMŲ IŠDAVIMO, ATNAUJINIMO IR PANAIKINIMO TAISYKLIŲ 2 PRIEDĄ, KEITIMO Į TARŠOS LEIDIMUS ĮVERTINIMAS**

Vadovaujantis Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 2 punktu, Agentūra inicijuoja TIPK 2 priedo leidimų pakeitimo į taršos leidimus procedūrą, parengdama taršos leidimo projektą pagal išduotą TIPK 2 priedo leidimo informaciją ar iš veiklos vykdytojo elektroninėmis ryšio priemonėmis ar kitu būdu pateiktą informaciją užpildant Duomenų teikimo formą (1 priedas) ir/ar pateikiant reikalingą informaciją dėl Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 4-7 punktuose nurodytų dokumentų. Visais atvejais veiklos vykdytojai informuojami, jog vadovaujantis Aplinkos apsaugos įstatymo 192 straipsnio 11 dalies 3 punkto nuostatomis, TIPK 2 priedo leidimas gali būti panaikintas veiklos vykdytojo prašymu.

Vadovaujantis Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 24 punktu, TIPK 2 priedo leidimų pakeitimą taršos leidimais Agentūra inicijuoja pagal veiksmų planą (3-5 priedai) arba kai veiklos vykdytojas pats kreipiasi į Agentūrą prašydamas keisti, tikslinti TIPK 2 priedo leidimą, tokiu atveju Agentūra TIPK 2 priedo leidimo pakeitimą taršos leidimu inicijuoja prašymo nagrinėjimo metu.

Agentūra Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 12 punkte nurodytu atveju parengia taršos leidimo projektą, kurį teikia susipažinimui veiklos vykdytojui, nustatydama 5 darbo dienų terminą atsakymo pateikimui (taikoma susipažinimo procedūra). Kartu su taršos leidimo projektu veiklos vykdytojui siunčiama patvirtinimo forma (toliau – 2 priedo forma) ir informacija, kad TIPK 2 priedo leidimas į taršos leidimą keičiamas vadovaujantis Aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 19, 191, 192, 55 straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 193 straipsniu įstatymo 9 straipsnio 4 dalimi ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymo Nr. D1-259 „Dėl Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ 3.2.5 papunkčiu neatlygintinai. Veiklos vykdytojas Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 14 punkte nustatyta tvarka susipažįsta su taršos leidimo projektu, užpildo 2 priedo formą ir per 5 darbo dienas pateikia Agentūrai.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus Agentūros procedūrų atitikties Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo reikalavimams patikrinimą ir išanalizavus Agentūros raštus buvo nustatyta, kad Agentūra inicijuoja TIPK 2 priedo leidimų pakeitimą taršos leidimu ir Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka kreipiasi į veiklos vykdytoją dėl pritarimo, pateikdama leidimo projektą ir prašydama užpildyti Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 2 priedo formą (žr. pvz.: 2019-06-20 Nr. (30.5)-A4-4427, 2019-01-23 Nr. (30.3)-A4-498, 2019-07-17 Nr. (30.5)-A4-4760, 2019-03-08 Nr. (30.3)-A4-1778, 2019-06-03 Nr. (30.5)-A4-4154, 2019-07-22 Nr. (30.5)-A4-4871, 2019-05-24 Nr. (30.5)-A4-3989, 2019-05-20 Nr. (30.4)-A43862).

Agentūra, gavusi iš veiklos vykdytojo užpildytą Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 2 priedą ir kitą informaciją, per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 16 punkte nurodytą terminą, ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo gauto veiklos vykdytojo pritarimo taršos leidimo projektui, priima sprendimą neatlygintinai išduoti taršos leidimą kartu Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 4-7 punkte nurodytais atvejais derindama nurodytus atnaujintus dokumentus. Parengiami 3 taršos leidimo egzemplioriai (1-asis veiklos vykdytojui, 2-asis Agentūrai, 3-iasis aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę vykdančiai institucijai).

Atsitiktiniu būdu pasirinkus Agentūros raštus dėl iniciavimo procedūros, nustatyta, kad Agentūra praleidžia Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos apraše nurodytą terminą sprendimui dėl TIPK 2 priedo leidimo pakeitimo į taršos leidimą priimti. *Pavyzdžiui, Agentūra 2019-01-23 raštu Nr. (30.3)-A4-498 kreipėsi į veiklos vykdytoją, pateikdama taršos leidimo projektą ir 2 priedo formą, kad šis Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 14 punkte nustatyta tvarka susipažintų su taršos leidimo projektu ir 5 darbo dienas pateiktų užpildytą 2 priedo leidimo formą. Veiklos vykdytojas UAB „Genčių nafta“ 2019-01-24 raštu Agentūrai pateikė užpildytą 2 priedo formą, tačiau sprendimą dėl TIPK 2 priedo leidimo pakeitimo taršos leidimu Agentūra priėmė 2019-02-21 raštu Nr. (30.3)-A4-1347*.

Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 18 punktas nustato, kad Agentūrai inicijuojant TIPK 2 priedo leidimų pakeitimą į taršos leidimus atveju, kai veiklos vykdytojui per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo nustatytą terminą negrąžinus Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 2 priedo formos, Agentūra pakartotinai kreipiasi į veiklos vykdytoją nustatydama 3 darbo dienų terminą grąžinti Formą.

Jei veiklos vykdytojas po pakartotinio Agentūros kreipimosi 2 priedo formos negrąžina, laikoma, kad veikla atitinka taršos leidimo projekte nurodytas įrenginio (jo dalies, kelių įrenginių ar jų dalių) eksploatavimo aplinkos apsaugos sąlygas. Agentūra neatlygintinai išduoda leidimą.

Vadovaujantis Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 20 punktu, sprendimas ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo priėmimo dienos paskelbiamas Agentūros interneto svetainėje. Tais atvejais, kai Agentūra inicijuodama TIPK 2 priedo leidimo pakeitimą į taršos leidimą, taršos leidimo projekto rengimo metu nustato, kad nepakanka turimos informacijos TIPK 2 priedo leidimui pakeisti ar yra poreikis atnaujinti turimą informaciją (kartu ir 4-7 punktuose nurodytuose prieduose), tokiais atvejais Agentūra kreipiasi į veiklos vykdytojus dėl Duomenų teikimo formos (toliau – 1 priedo forma) užpildymo ir reikalingos informacijos pateikimo, nustatydama terminą duomenų patikslinimui (žr. pvz.: 2018-11-13 Nr. (30.5)-A4(e)-2315, 2018-11-09 Nr. (30.5)-A4(e)-2283).

Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 3 punkte nurodytu atveju, kai nepakanka TIPK 2 priedo leidimo informacijos, veiklos vykdytojas per 30 darbo dienų Agentūrai pateikia pagal Agentūros prašymą užpildytas Duomenų teikimo formos dalis ir kitą informaciją. Kai per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 3 punkte nurodytą 30 darbo dienų terminą veiklos vykdytojas tokios informacijos nepateikia, Agentūra, vadovaudamasi Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 8 punktu, į veiklos vykdytoją kreipiasi pakartotinai, nustatydama terminą informacijai pateikti.

Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašas nustato, kad veiklos vykdytojui objektyviai negalint pateikti Agentūros prašomos informacijos, jis informuoja Agentūrą kada bus pateikta Agentūros prašyme nurodyta informacija. Analizės metu nustatyta, kad veiklos vykdytojai paprastai informuoja Agentūrą apie objektyvias priežastis dėl kurių jis negali per Agentūros nustatytą terminą pateikti prašomos informacijos.

Išanalizavus Agentūros raštus nustatyta, kad veiklos vykdytojai paprastai duomenis ir informaciją pateikia per 30 darbo dienų terminą ir Agentūrai nereikia papildomai kreiptis į veiklos vykdytoją dėl duomenų pateikimo. Tam tikrais pavieniais atvejais Agentūra Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka nepažeisdama procedūrinių terminų kreipiasi į veiklos vykdytoją su prašymu pakartotinai pateikti prašomą informaciją (žr. pvz., 2018-12-17 Nr. (30.3)-A4-8980).

Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 9-10 punktuose nurodytu atveju, kai nustačius papildomą terminą pateikti prašomą informaciją, veiklos vykdytojas jos nepateikia, Agentūra gali kreiptis į AAD ar VĮ „Registrų centras“ prašydama pateikti turimą informaciją apie veiklos vykdytoją. Nustačius Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 11 punkte nurodytus pagrindus, Agentūra pradeda TIPK 2 priedo leidimo panaikinimo savo iniciatyva procedūrą.

Agentūra, gavusi iš veiklos vykdytojo prašomą informaciją ir/ar dokumentus (be specialiosios dalies „Atliekų apdorojimas“ (naudojimas ar šalinimas, įskaitant paruošimą naudoti ar šalinti) ir laikymas“) patikrina ar tinkamai pateikti duomenys ir ar jų pakanka taršos leidimo projektui parengti.

Agentūra, vadovaudamasi Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.1.1 papunkčiu, per 15 darbo dienų nustačiusi, kad duomenys ir (ar) dokumentai tinkamai įforminti ir pakanka informacijos ir duomenų TIPK 2 priedo leidimo sąlygoms perrašyti, parengia taršos leidimo projektą, kurį kartu su 2 priedo forma teikia susipažinimui veiklos vykdytojui, nustatydama 5 darbo dienų terminą atsakymo pateikimui. Tokiu atveju, gavusi per nustatytą terminą patvirtinimą, Agentūra per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 16 punkte nustatytą 10 darbo dienų terminą priima sprendimą pakeisti taršos leidimą.

Per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.1.2 papunktyje nurodytą 15 darbo dienų terminą Agentūra nustačiusi, kad pateikti ne visi duomenys ir (ar) dokumentai, pateikta neteisinga informacija, nepakanka informacijos ir duomenų, kurių reikia TIPK 2 priedo leidimo sąlygoms perrašyti, Agentūra pakartotinai raštu kreipiasi į veiklos vykdytoją prašydama patikslinti duomenis ir dokumentus, nustatydama ne trumpesnį nei 5 darbo dienų terminą duomenų patikslinimui. Agentūra, gavusi patikslintus duomenis ir dokumentus, nustačiusi, kad pakanka duomenų pakeisti TIPK 2 priedo leidimo sąlygoms perrašyti, per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.1.3 papunktyje nurodytą 10 darbo dienų terminą parengia taršos leidimo projektą, kurį teikia susipažinimui veiklos vykdytojui, nustatydama 5 darbo dienų terminą atsakymo pateikimui. Kartu siunčiama informacija, kad TIPK 2 priedo leidimas į taršos leidimą keičiamas vadovaujantis Įstatymo 9 straipsnio 4 dalies ir Įsakymo 3.2.5 papunkčiu neatlygintinai. Gavusi iš veiklos vykdytojo patvirtinimą, Agentūra per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 16 punkte nurodytą 10 darbo dienų terminą priima sprendimą neatlygintinai išduoti taršos leidimą.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus Agentūros procedūrų atitikties Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo reikalavimams patikrinimą ir išanalizavus Agentūros raštus nustatyta, kad pasitaiko atveju, kai Agentūros tarpiniuose raštuose teikiant pastabas veiklos vykdytojui, nesilaikant Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo reikalavimų, pateikiama ne visa veiklos vykdytojui privaloma pateikti informacija (neinformuoja apie duomenų ir informacijos nepateikimo teisines pasekmes, pateikiama teisės aktų reikalavimus neatitinkanti raštų apskundimo tvarka) (žr. pvz.: 2018-11-29 Nr. (30.5)-A4(e)-2821).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus Agentūros procedūrų atitikties Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo reikalavimams patikrinimą ir išanalizavus Agentūros raštus nustatyta, kad nesilaikoma Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos apraše nustatytų terminų veiklos vykdytojo pateiktiems dokumentams išnagrinėti ir pateikti papildomas pastabas, prašyti pateikti patikslinimus. *Pavyzdžiui, Agentūra, pradėjusi TIPK 2 priedo leidimo iniciavimo procedūrą nustatė, kad nepakanka turimos informacijos ir duomenų leidimui pakeisti. Agentūra 2018-11-13 raštu Nr. (30.5)-A4(e)-2315 kreipėsi į veiklos vykdytoją UAB „Telšių vandenys“ su prašymu pateikti informaciją ir dokumentus kartu pateikdama Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 1 priedo formą. UAB „Telšių vandenys“ 2018-12-10 raštu Nr. V3-1179 pateikė informaciją ir dokumentus.* Agentūra, nesilaikydama Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.1.2 papunktyje nurodyto 15 darbo dienų termino pakartotinai kreiptis į veiklos vykdytoją, 2019-01-22 raštu Nr. (30.5)-A4-446 pakartotinai kreipėsi į veiklos vykdytoją. Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.1.2 papunktyje Agentūros diskrecijai palikta spręsti, kokį terminą nustatyti veiklos vykdytojui patikslinti informaciją ir dokumentus, kartu nustatant minimalų terminą, kuris turi būti ne trumpesnis nei 5 darbo dienos. Pavyzdyje nagrinėjamu atveju (2019-01-22 raštas Nr. (30.5)-A4-446) Agentūra apskritai nenustato termino per kurį turi būti pateikta informacija ar dokumentai. UAB „Telšių vandenys“ atsakydama į Agentūros prašymą 2019-02-20 raštu Nr. V3-148 pateikė informaciją ir dokumentus.

Vadovaujantis Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.1.3 papunkčiu, jei duomenų nepakanka taršos leidimo projektui parengti Agentūra pakartotinai kreipiasi į veiklos vykdytoją raštu prašydama patikslinti informaciją ir dokumentus nustatydama ne trumpesnį nei 5 darbo dienų terminą atsakymo pateikimui. Nagrinėjamu atveju Agentūra nustatė, kad buvo pateikta ne visa informacija ar pateikta netinkama, netiksli informacija. Agentūra 2019-04-04 raštu Nr. (30.5)-A4-2577 kreipėsi į veiklos vykdytoją su prašymu pateikti/patikslinti informaciją, tačiau terminas nenustatytas. Nurodoma, kad TIPK 2 priedo leidimo keitimo procedūra nebus vykdoma tol, kol veiklos vykdytojas Agentūrai nepateiks prašomos reikalingos informacijos ir dokumentų. Prašomą pateikti informaciją Agentūra gavo UAB „Telšių vandenys“ 2019-04-25 raštu Nr. V-444 (Reg. Nr. AS-3780). Vadovaujantis Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.1.3 papunkčiu, Agentūra per 10 darbo dienų terminą parengia taršos leidimo projektą, kurį teikia susipažinimui veiklos vykdytojui, nustatydama 5 darbo dienų terminą atsakymo pateikimui. Agentūra 2019-05-16 raštu Nr. (30.5)-A4-3823 nepraleisdama Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.1.3 papunktyje nustatyto termino parengė taršos leidimo projektą ir kartu su 2 priedo forma pateikė UAB „Telšių vandenys“. UAB „Telšių vandenys“ 2019-05-31 raštu pateikė patvirtinimą. Agentūra 2019-06-05 priėmė sprendimą Nr. (30.5)-A4-4212 pakeisti TIPK 2 priedo leidimą į taršos leidimą nepraleisdama Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 16 punkte nustatyto 10 darbo dienų termino.

***Pastebėtina, kad pagal Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.1.2 ir 13.1.3 papunkčius, atsakingam už inicijavimo procedūros vykdymą valstybės tarnautojui suteikta plati diskrecija savo nuožiūra nustatyti konkretų terminą (pvz, 10, 20 ar 30 dienų), per kurį pakartotinai kreipiamasi į veiklos vykdytoją. Atsižvelgiant į analizės metu nagrinėtus tarpinius iniciavimo procedūros raštus, paprastai nėra nustatomas joks terminas patikslintai informacijai ir dokumentams pateikti, procedūrinis terminas lieka neapibrėžtas.***

***Padarytas išvadas pagrindžia Agentūros atlikta apklausa pagal klausimyną. Atlikus apklausą ir apibendrinus jos rezultatus buvo nustatyta, kad 10 proc. mano, kad procedūros terminai yra neaiškūs (A11 klausimas). 20 proc. apklausoje dalyvavusių respondentų mano, kad teisės aktu yra suteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra, dar 20 proc. neturi nuomonės.***

Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 18 punktas nustato, kad Agentūrai inicijuojant TIPK 2 priedų leidimų pakeitimą į taršos leidimus atveju, kai veiklos vykdytojui per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo nustatytą terminą negrąžinus Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 2 priedo formos, Agentūra pakartotinai kreipiasi į veiklos vykdytoją nustatydama 3 darbo dienų terminą grąžinti formą. Jei veiklos vykdytojas po pakartotinio Agentūros kreipimosi Formos negrąžina laikoma, kad veikla atitinka taršos leidimo projekte nurodytas įrenginio (jo dalies, kelių įrenginių ar jų dalių) eksploatavimo aplinkos apsaugos sąlygas. Agentūra neatlygintinai išduoda leidimą.

*Pavyzdžiui, Agentūra 2019-04-15 raštu Nr. (30.4)-A4-3024 kreipėsi į UAB „AV Consulting“ ir UAB „REPRO-PET“ prašydama per 5 darbo dienas susipažinti su taršos leidimo projektu ir užpildyti Tvarkos aprašo 2 priede pateiktą patvirtinimo formą.* Agentūra, per nustatytą terminą negavusi patvirtinimo, vadovaudamasi Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 18 punktu, 2019-05-22 raštu Nr. (30.4)-A4E-1527 pakartotinai kreipėsi į UAB „AV Consulting“ ir UAB „REPRO-PET“, prašydama per 3 darbo dienas grąžinti Tvarkos aprašo 2 priedo formą. Agentūra 2019-08-02 priėmė sprendimą Nr. (30.4)-A4-5074 pakeisti TIPK 2 priedo leidimą į taršos leidimą.

***Pastebėjimas. Paprastai Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 12 punkte nustatyto termino nesilaikymo atveju Agentūra per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 18 punkte nustatytą terminą pakartotinai į veiklos vykdytoją kreipiamasi per ilgesnius nei nurodyta terminus.***

Kai Agentūra inicijuoja TIPK 2 priedo leidimo su specialiąja dalimi „Atliekų apdorojimas (naudojimas ar šalinimas, įskaitant paruošimą naudoti ar šalinti) ir laikymas“ keitimą į taršos leidimą, Agentūra, gavusi iš veiklos vykdytojo Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 2 punkte nurodytą informaciją taršos leidimo projektui parengti ir/ar Tvarkos aprašo 4-7 punktuose nurodytus dokumentus, per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.2.1 papunktyje nustatytą tvarka kreipiasi į AAD, kuris turi Agentūrai pateikti pastabas ar pasiūlymus ne vėliau, kaip per 5 darbo dienas nuo dokumentų gavimo iš Agentūros dienos. Jeigu aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę vykdanti institucija per nustatytą terminą neatsako, laikoma, kad jis pateiktiems dokumentams pastabų ir (ar) pasiūlymų neturi.

***Pastebėtina, kad Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.2.1 papunktyje nėra nustatytas terminas per kurį Agentūra, gavusi 2 punkte nurodytą informaciją ir 4-7 punktuose nurodytus dokumentus, turėtų kreiptis į aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę vykdančią instituciją – AAD.***

Kai per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.2.2 papunktyje nustatytą 15 darbo dienų terminą nustatoma, kad duomenys ir (ar) dokumentai tinkamai įforminti ir pakanka informacijos ir duomenų leidimo sąlygoms perrašyti, AAD neturi pastabų ir (ar) pasiūlymų pateiktiems dokumentams, Agentūra parengia taršos leidimo projektą, kurį teikia susipažinimui veiklos vykdytojui ir Formą, nustatydama 5 darbo dienų terminą atsakymo pateikimui.

Gavusi iš veiklos vykdytojo patvirtinimą, Agentūra per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 16 punkte nurodytą 10 darbo dienų terminą priima sprendimą neatlygintinai išduoti taršos leidimą.

Jeigu Agentūra per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.2.3 papunktyje nustatytą terminą nustato, kad pateikti ne visa informacija ir dokumentai, reikalingi TIPK 2 priedo leidimo sąlygoms perrašyti, apibendrinusi pateiktas pastabas per 5 darbo dienas pakartotinai kreipiasi į veiklos vykdytoją. Kai Agentūra Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.1.4, 13.1.5 papunkčiuose nustatyta tvarka suderina ir gauna visa reikiamą informaciją ir dokumentus TIPK 2 priedo leidimo sąlygoms perrašyti, Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka per 10 darbo dienų parengia taršos leidimo projektą, kurį teikia susipažinimui veiklos vykdytojui, nustatydama 5 darbo dienų terminą atsakymo pateikimui. Gavusi veiklos vykdytojo patvirtinimą, Agentūra Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 16 punkte nustatyta tvarka per 10 darbo dienų nuo gauto veiklos vykdytojo pritarimo taršos leidimo projektui priima sprendimą neatlygintinai išduoti taršos leidimą kartu derindama Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 4-7 punktuose nurodytus atnaujintus dokumentus.

Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 17 punktas nustato, kad keičiantis atliekų tvarkymo kiekiams ir būdui, perrašant TIPK 2 priedo leidimo sąlygas nustatoma, jog keičiasi esamos garantijos suma, Agentūra informuoja veiklos vykdytoją dėl pritarimo Nutraukimo planui irnurodo pateikti atnaujintą garantiją. Tokiu atveju, Agentūra ne vėliau kaip per 10 darbo dienų ***nuo gautos atnaujintos garantijos*** parengia 3 taršos leidimo egzempliorius (1-asis veiklos vykdytojui, 2-asis Agentūrai, 3-iasis aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę vykdančiai institucijai) ir priima sprendimą neatlygintinai išduoti taršos leidimą kartu derindama Tvarkos aprašo 4-7 punktuose nurodytus atnaujintus dokumentus.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus Agentūros procedūrų atitikties Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo reikalavimams patikrinimą ir išanalizavus Agentūros raštus nustatyta, kad tais atvejais sprendimu Agentūra nederina Atliekų naudojimo ir šalinimo veiklos nutraukimo plano kol negauna garantijos. Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 17 punktas nustato, kad Atliekų naudojimo ir šalinimo veiklos nutraukimo planui pritariama iki garantijos Agentūroje gavimo dienos.

*Pavyzdžiui, Agentūra iniciavusi TIPK 2 priedo leidimo pakeitimą per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.2.3 papunktyje nustatytą terminą 2019-04-19 Nr. (30.4)-A4-3215 (pagal 2019-04-03 prašymą Reg. Nr. AS-2769) prašė UAB „Limetal“ patikslinti* pateiktus dokumentus patikslinti pagal rašte nurodytas pastabas, nurodydama, kad Agentūrai turi būti pateikta garantija. Terminas per kurį turi būti pateikti patikslinti dokumentai ir garantija nėra nurodomas. Agentūra nurodo, kad TIPK 2 priedo leidimo keitimo procedūra nebus vykdoma tol, kol veiklos vykdytojas Agentūrai nepateiks tinkamai parengtų reikalingų dokumentų (paprastai nurodoma Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 8 punkte nurodytu atveju). UAB „Limetal“ teikė prašymą 2019-04-03, Agentūra į AAD kreipėsi 2019-04-08 raštu Nr. (30.4)-A4-2707. UAB „Limetal“ 2019-05-06 raštu Reg. Nr. AS-3760 patikslino informaciją ir dokumentus, patikslintą Atliekų naudojimo ir šalinimo techninį reglamentą ir Atliekų naudojimo ir šalinimo veiklos nutraukimo planą.

*Agentūra, vadovaudamasi Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.2.4 papunkčiu, 2019-05-10 raštu Nr. (30.4)-A4E-1296 kreipėsi į AAD. Agentūra 2019-05-27 tarpiniu sprendimu Nr. (30.4)-A4E-1624 inicijavo TIPK 2 priedo leidimo procedūrą.*

Vadovaujantis 13.2.5 papunkčiu, Agentūra, apibendrinusi AAD pastabas (pastabų neturėjo) parengė taršos leidimo projektą ir kartu su 2 priedo forma pateikė jį UAB „Limetal“. Atliekų naudojimo ar šalinimo techninį reglamento bei Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano nederino. Papildomai nurodydama atnaujinto Atliekų naudojimo ir šalinimo veiklos nutraukimo plano sąmatą, kuriai turi būti suteikta garanto suma. Kartu pažymėdama, kad vadovaujantis Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 17 punktu, Agentūra tik gavusi Garantiją, perrašys Leidimo sąlygas bei suderins atnaujintus Planą ir Reglamentą.

**Tokiu atveju, vadovaujantis Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 17 punktu, kitų teisės aktų nuostatomis, Agentūra turėtų informuoti veiklos vykdytoją dėl pritarimo Atliekų naudojimo ir šalinimo veiklos nutraukimo planui ir nurodyti pateikti garantiją.**

Agentūra garantiją gavo UAB „Limetal“ 2019-06-17 raštu Reg. Nr. A3-3627, nepraleisdama Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 17 punkte nustatyto termino, 2019-06-20 sprendimu Nr. (30.4)-A4-4417 derino Atliekų naudojimo ar šalinimo techninį reglamentą bei Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planą ir parengė taršos leidimą bei priėmė sprendimą pakeisti TIPK 2 priedo leidimą į taršos leidimą.

Agentūra derina Atliekų naudojimo ar šalinimo techninį reglamentą bei Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planą tik gavusi garantiją.

***Pastebėjimas. Vadovaujantis TIPK įsakymo 421 punkto, TL įsakymo 311 punkto nuostatomis ir Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003-09-25 įsakymu Nr. 469 „Dėl Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos patvirtinimo“, 11 punktu, kai teisės aktais nustatyta tvarka Įmonė privalo turėti garantiją, Agentūra, informuodama Įmonę apie sprendimą dėl Plano suderinimo, nurodo, kad sprendimas priimti paraišką dėl TIPK leidimo ar Taršos leidimo gauti ar pakeisti bus priimtas tada, kai Įmonė Agentūrai pateiks Garantiją.***

***Išanalizavus atsitiktiniu būdu pasirinktus Agentūros sprendimus, pastebėtina, kad Agentūra iniciavimo procedūros atveju derina Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo planą tik gavusi garantiją, kai priima sprendimą pakeisti TIPK 2 priedo leidimą į taršos leidimą.***

***Pastebėjimas. Nenustatytas terminas per kiek laiko nuo dokumentų gavimo turi kreiptis į AAD.***

Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 18 punktas nustato, kad Agentūrai inicijuojant TIPK 2 priedo leidimų pakeitimą į taršos leidimus atveju, kai veiklos vykdytojui per Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo nustatytą terminą negrąžinus Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 2 priedo formos, Agentūra pakartotinai kreipiasi į veiklos vykdytoją nustatydama 3 darbo dienų terminą grąžinti Formą.

Jei veiklos vykdytojas po pakartotinio Agentūros kreipimosi Formos negrąžina laikoma, kad veikla atitinka taršos leidimo projekte nurodytas įrenginio (jo dalies, kelių įrenginių ar jų dalių) eksploatavimo aplinkos apsaugos sąlygas. Agentūra neatlygintinai išduoda leidimą.

Vadovaujantis Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 20 punktu, Agentūra sprendimus ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo priėmimo dienos paskelbia Agentūros interneto svetainėje.

Išanalizavus VDVIS dokumentų korteles, pastebėtina, kad ne visais Agentūroje yra vykdoma procedūrų vidaus kontrolė. Už TIPK 2 priedo leidimo keitimą į taršos leidimą atsakingas asmeniui VDVIS nenustatomas terminas parengti tarpinio rašto ar sprendimo dėl TIPK 2 priedo leidimo pakeitimo į taršos leidimą projektą.

**IŠVADOS.**

**1. Išnagrinėjus šį reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą, nustatyta, kad Agentūros atliekami veiksmai atitinka Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo reikalavimus.**

**2. Atsižvelgus į korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atliktą Agentūros procedūrų atitikties Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo reikalavimams patikrinimą, teikiamas siūlymas peržiūrėti TIPK 2 priedo procedūras ir inicijuoti Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo pakeitimus.**

**3. Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 8 punktas nenustato termino, per kurį Agentūra pakartotinai kreipiasi į veiklos vykdytoją, prašydama pateikti informaciją ir nurodo informacijos pateikimo terminą.**

**4. Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.2.1 papunktis nenustato termino per kurį Agentūra turėtų kreiptis į AAD.**

**5. Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo 13.1.2, 13.1.3, 13.2.3 papunkčiuose apsiribojama tik minimalaus termino nustatymu, bet nenustatytas konkretus arba maksimalus terminas patikslinti veiklos vykdytojo pateiktą informaciją ir dokumentus. Agentūrai suteikiama diskrecija veikti savo nuožiūra, veiklos vykdytojams sudaromos skirtingos sąlygos teikti dokumentus.**

**TREČIASIS SKIRSNIS**

**TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMUOSE IR TARŠOS LEIDIMUOSE NURODYTŲ REKVIZITŲ TIKSLINIMO ĮVERTINIMAS**

***TIPK leidimo rekvizitų keitimas***

TIPK leidimų taisyklių 105.1 papunktis nustato, kad veiklos vykdytojas privalo ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo duomenų pasikeitimo raštu informuoti AAA apie pasikeitusius duomenis ir pateikti AAA prašymą patikslinti leidimo rekvizitus, dokumentus, patvirtinančius pasikeitusius duomenis ir (ar) įrodančius apie perimtas teises ir atsakomybės pasidalijimą, atitinkamai pakeistus Taisyklėse reikalaujamus dokumentus, kuriuose nurodyta šio punkto pirmojoje pastraipoje nurodyta informacija.

TIPK leidimų taisyklių 105.2 papunktyje nustatytas 10 darbo dienų terminas per kurį Agentūra privalo patikslinti leidimo rekvizitus nuo duomenų ir dokumentų, kurių reikia leidimo rekvizitams patikslinti, gavimo. Šis terminas skaičiuojamas nuo visų leidimo rekvizitams patikslinti reikalingų dokumentų ir (ar) duomenų gavimo dienos.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties reikalavimams patikrinimą ir priimtus sprendimus, nustatyta, kad Agentūra paprastai gauna paraiškas pakeisti TIPK leidimų rekvizitus dėl fizinio asmens vardas, pavardė arba juridinio asmens, kitos organizacijos pavadinimas, adreso pasikeitimo, pasikeitus veiklos vykdytojui.

Kaip buvo minėta šioje išvadoje, atliktos korupcijos pasireiškimo analizės metu nustatyti atvejai, kai Agentūra gauna paraišką pakeisti TIPK leidimo rekvizitus, tačiau peržiūrėjusi leidimą ir jo priedus nustato, kad TIPK leidimo priedai neatitinka galiojančių teisės aktų reikalavimų arba leidimai privalomai turi būti keičiami taršos leidimais ar turi būti peržiūrimos leidimo sąlygos dėl pasikeitusios veiklos. Tokias atvejais pirmiausia keičiamos leidimo sąlygos arba keičiamas leidimas ir jo priedai, tuomet keičiami leidimo rekvizitai. Agentūra priima vieną sprendimą dėl visų procedūrų rezultatų.

TIPK leidimų taisyklių 105.3 papunktyje nurodomi reikalavimai Agentūros sprendimo formai ir turiniui. TIPK leidimų taisyklių 105.3 papunktyje nurodoma, kad sprendimas patikslinti leidimo rekvizitus surašomas ant AAA blanko. Sprendime turi būti nurodyta, koks asmuo (-ys) nuo sprendimo priėmimo dienos laikomas (-i) veiklos vykdytoju, eksploatuojančiu (-iais) įrenginį, kuriam išduotas leidimas. Tikslinant leidimo rekvizitus, pakeičiamas leidimo titulinis lapas (viršelis) ir (jei reikia) AAA nustatyta tvarka – leidimo bendrojoje dalyje ar leidimo sąlygose paminėti keičiami leidimo rekvizitai (t. y. formalūs duomenys). Leidimo registracijos numeris nekeičiamas.

Pavyzdžiui, UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ kreipėsi į Agentūrą su paraiška TIPK leidimui pakeisti pasikeitus veiklos vykdytojui, kartu pateiktas Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planas (2018-03-12 Reg. Nr. AS-1796). Agentūra, nustačiusi prašymo trūkumus, veiklos vykdytoją 2018-03-23 raštu Nr. (28.4)-A4-2748 informavo, kad atsisako priimti paraiška kol nebus ištaisyti trūkumai. UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ 2018-03-29 raštu Reg. Nr. AS-2357 pakartotinai Agentūrai pateikė TIPK taršos leidimo paraišką ir pagal pastabas patikslintą Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planą. Agentūra 2018-04-11 raštu Nr. (28.4)-A4-3428 suderino Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planą, tačiau atsižvelgiant į tai, kad pagal Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo 11 punktą veiklos vykdytojas privalo turėti garantiją, veiklos vykdytojo TIPK leidimo rekvizitus Agentūra pakeitė tik gavusi garantiją (2018-04-19 Reg. Nr. A3-2530 gauta garantija, Agentūros 2018-05-08 sprendimas Nr. (28.4)-A4-4366).

Agentūra 2018-03-23 raštu Nr. (28.4)-A4-2748 paraišką atmetė, nurodė patikslinti Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planą. UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ 2018-03-29 raštu Reg. AS-2365 kreipėsi į Agentūrą su pakartotiniu prašymu. Agentūra 2018-04-11 raštu Nr. (28.4)-A4-3426 derino Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planą, atsižvelgiant į tai, kad pagal Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo 11 punktą veiklos vykdytojas privalo turėti garantiją, veiklos vykdytojo taršos leidimo rekvizitus Agentūra pakeitė tik gavusi garantiją (2018-04-19 Reg. Nr. A3-2530 gauta garantija, Agentūros 2018-05-08 sprendimas Nr. (28.4)-A4-4366) (taip pat žr. pvz.: 2018-05-08 Nr. (28.4)-A4-4364). Agentūra praleido TIPK leidimų taisyklių 105.2 papunktyje nustatytą terminą sprendimui priimti.

Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimuose ir taršos leidimuose nurodytų rekvizitų tikslinimo tvarkos apraše, patvirtintame Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2018 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. AV-116 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimuose ir taršos leidimuose nurodytų rekvizitų tikslinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – **Rekvizitų tikslinimo tvarkos aprašas**), reglamentuojama TIPK leidimuose ir taršos leidimuose nurodytų rekvizitų tikslinimo tvarka.

Reikalavimai Agentūros sprendimo formai ir turiniui nustatyti ir Rekvizitų tikslinimo tvarkos aprašo 4.1 papunktyje. Rekvizitų tikslinimo tvarkos aprašo 4.2 papunktis nustato, kad TIPK leidimo bendrojoje dalyje tokiu atveju informacija apie veiklos vykdytoją neperrašoma, o TIPK leidimo sąlygos tikslinamos tik tuo atveju, jei reikia jas atitinkamai paskirstyti tarp kelių veiklos vykdytojų. Tokiu atveju TIPK leidimas gali būti išdėstytas aktualia redakcija. TIPK leidimo sąlygos taip pat gali būti tikslinamos atsižvelgus į veiklos vykdytojų pateiktą atsakomybės pasidalijimą.

Nustatyta, kad ant Agentūros blanko surašomas sprendimas dėl TIPK leidime nurodytų rekvizitų patikslinimo. Sprendime nurodoma, kokiu teisiniu pagrindu vadovaujantis tikslinami TIPK leidimo rekvizitai, nurodoma, kaip keičiasi TIPK leidime nurodyti atitinkami rekvizitai, nurodoma, koks veiklos vykdytojas (-ai) yra atsakingas (-i) už įrenginio ir/ar įrenginio dalių eksploatavimą po TIPK leidimo rekvizitų patikslinimo. Sprendimas pateikiamas naujajam veiklos vykdytojui (-ams), atitinkamai Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos už aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę įgaliotai institucijai, taip pat sprendimo kopija pateikiama buvusiam TIPK leidimo turėtojui, jei TIPK leidimas teisės aktuose nustatytais pagrindais yra perduodamas kitam veiklos vykdytojui. Su sprendimu kartu pateikiamas ir atitinkamai patikslintas/pakeistas TIPK leidimo titulinis lapas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties reikalavimams patikrinimą ir priimtus sprendimus nebuvo nustatyta, kad Agentūra nesilaikytų teisės aktais nustatytų formalių sprendimo formos ar turinio reikalavimų.

Rekvizitų tikslinimo tvarkos aprašo 4.3 papunktis nustato, kad TIPK taisyklėse nurodyti TIPK leidimo priedai keičiami kaip nurodyta 2012 m birželio 21 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 601/2012 dėl išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio stebėsenos ir ataskaitų teikimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB (OL 2012 L 140, p. 30) (toliau – Reglamentas Nr. 601/2012) numatytuose reikalavimuose, Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. rugsėjo 25 d. įsakymu Nr. 469 „Dėl Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Atliekų tvarkymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“, Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugsėjo 16 d. įsakymu Nr. D1-546 „Dėl Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatų patvirtinimo“, ir kituose teisės aktuose, nurodytuose TIPK taisyklėse.

Pavyzdžiui, veiklos vykdytojas UAB „Skongalis“ 2018-12-18 raštu Nr. S-20181217/1 ir 2019-01-11 raštu Nr. 11801 kreipėsi Agentūrą su prašymu pakeisti TIPK leidimo rekvizitus (2018-12-20 (Reg. Nr. AS-8877), 2019-01-14 (Reg. Nr. AS-279). Agentūra 2019-01-28 sprendimu Nr. (30.1)-A4-675 patikslino TIPK leidimo titulinį lapą.

Veiklos vykdytojas AB „Amilina“ 2019-03-13 kreipėsi į Agentūrą su prašymu pakeisti TIPK leidimo rekvizitus (2019-03-13 (Reg. Nr. AS-1995). Agentūra 2019-04-05 sprendimu Nr. (30.1)-A4-2634 patikslino TIPK leidimo titulinį lapą. Agentūra nurodytą sprendimą priėmė pavėluotai, t.y. nesilaikydama 10 darbo dienų termino, nurodyto TIPK leidimų taisyklių 105.2 papunktyje.

TIPK leidimų taisyklių 105.4 papunktyje nustatyta, kad pakeistą leidimo titulinį lapą (viršelį) Agentūra ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo TIPK leidimų taisyklių 105.3 papunktyje nurodyto sprendimo priėmimo dienos pateikia veiklos vykdytojui ir AAD.

Agentūra el. paštu pateikia veiklos vykdytojui ir AAD sprendimo kopiją ir išsiunčią sprendimo originalą veiklos vykdytojui. Agentūra nurodytus sprendimus skelbia Agentūros interneto svetainėje.

***Pastebejimas. Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. rugsėjo 25 d. įsakymu Nr. 469 „Dėl Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Atliekų tvarkymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ nėra įtvirtintų normų, nustatančių Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plane ir Atliekų naudojimo ar šalinimo techniniame reglamente nurodytų rekvizitų tikslinimo procedūrą.***

***Taršos leidimų rekvizitų keitimas***

Vadovaujantis Taršos leidimų taisyklių 51.1 papunkčiu, leidimo turėtojas privalo ne vėliau, kaip per 10 darbo dienų nuo duomenų pasikeitimo, raštu informuoti Agentūrą apie pasikeitusius duomenis ir pateikti prašymą patikslinti leidimo rekvizitus, dokumentus, patvirtinančius pasikeitusius duomenis ir (ar) įrodančius apie perimtas teises ir atsakomybės pasidalijimą, atitinkamai pakeistus Taisyklių 23.3, 24.3, 26.2–26.5 papunkčiuose nuodytus dokumentus ar kitus Taisyklėse reikalaujamus dokumentus, kuriuose nurodyta šio punkto pirmojoje pastraipoje pateikta informacija, jei jie buvo teikti paraiškoje leidimui gauti ar pakeisti. Agentūra per Taršos leidimų taisyklių 51.2 papunktyje nustatytą 10 darbo dienų terminą nuo visų Taršos leidimų taisyklių 51.1 papunktyje nurodytų duomenų ir dokumentų gavimo priima sprendimą pakeisti taršos leidimo rekvizitus arba prašyti patikslinti kartu su paraiška pateiktus duomenis ar dokumentus.

Agentūra, gavusi Taršos leidimų taisyklių 51.1 papunktyje nurodytus dokumentus ir informaciją, priima sprendimą pakeisti taršos leidimo rekvizitus (žr. pvz.: 2019-05-20 Nr.(30.4)-A4-3863 (2019-04-24 Reg. Nr. AS-3413), 2019-03-20 Nr. (30.4)-A4-2155 (2019-02-15 Reg. Nr. AS-1260), 2019-08-30 Nr. (30.4)-A4-5491 (2019-08-12 Reg. Nr. AS-6906), 2018-12-31 Nr. (30.4)-A4-9392 (A3-6429 2018-11-21), 2018-02-09 Nr. (28.2)-A4-1313 (2018-01-17 Reg. Nr. AS-334).

Vadovaujantis Rekvizitų tikslinimo tvarkos aprašo 5.1 papunkčiu, ant Agentūros blanko surašomas sprendimas dėl taršos leidime nurodytų rekvizitų patikslinimo. Sprendime nurodoma, kokiu teisiniu pagrindu vadovaujantis tikslinami taršos leidimo rekvizitai, nurodoma, kaip keičiasi taršos leidime nurodyti atitinkami rekvizitai, nurodoma koks veiklos vykdytojas (-ai) yra atsakingas (-i) už įrenginio ir/ar įrenginio dalių eksploatavimą po taršos leidimo rekvizitų patikslinimo. Sprendimas pateikiamas naujajam veiklos vykdytojui (-ams), atitinkamai Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos už aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę įgaliotai institucijai, taip pat sprendimo kopija pateikiama buvusiam taršos leidimo turėtojui, jei taršos leidimas teisės aktuose nustatytais pagrindais yra perduodamas kitam veiklos vykdytojui. Su sprendimu kartu pateikiamas ir atitinkamai patikslintas taršos leidimo titulinis lapas.

Reikalavimai patikslintam taršos leidimui nustatyti Rekvizitų tikslinimo tvarkos aprašo 5.2 papunktyje, nurodyta, kad patikslintame taršos leidime nurodoma patikslinimo data, taip pat nurodomas asmuo (-ys), kuris (-ie) nuo sprendimo priėmimo dienos yra laikomas (-i) veiklos vykdytoju (-ais). Taršos leidimo bendrojoje dalyje tokiu atveju informacija apie veiklos vykdytoją neperrašoma, o taršos leidimo sąlygos tikslinamos tik tuo atveju, jei reikia jas atitinkamai paskirstyti tarp kelių veiklos vykdytojų. Tokiu atveju taršos leidimas gali būti išdėstytas aktualia redakcija. Taršos leidimo sąlygos taip pat gali būti tikslinamos atsižvelgus į veiklos vykdytojų pateiktą atsakomybės pasidalijimą. Šiuo atveju veiklos vykdytojų patvirtinta informacija apie atsakomybių pasidalijimą tampa taršos leidimo priedu, kuris yra neatsiejama taršos leidimo dalis ir pagal kurį turi būti eksploatuojamas įrenginys ir vykdoma įrenginio aplinkos apsaugos valstybinė kontrolė.

Taršos leidimų taisyklių 51.3 papunktis numato, kad sprendimas patikslinti leidimo rekvizitus surašomas ant Agentūros blanko. Sprendime turi būti nurodyta, koks asmuo (-ys) nuo sprendimo priėmimo dienos laikomas (-i) asmeniu (-imis), eksploatuojančiu (-iais) įrenginį, kuriam išduotas leidimas. Tikslinant leidimo rekvizitus pakeičiamas leidimo titulinis lapas ir (jei reikia) Agentūros nustatyta tvarka – leidimo specialiosiose dalyse paminėti keičiami leidimo rekvizitai. Leidimo registracijos numeris nekeičiamas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties reikalavimams patikrinimą ir priimtus sprendimus nebuvo nustatyta, kad Agentūra nesilaikytų teisės aktais nustatytų sprendimo ar taršos leidimo formos ir turinio reikalavimų.

Rekvizitų tikslinimo tvarkos aprašo 5.3 papunktis nustato, kad Taršos leidimų taisyklėse (23.3, 24.3, 26.2–26.5 papunkčiuose nuodytus dokumentus ar kitus Taršos leidimų taisyklėse reikalaujamus dokumentus, kuriuose nurodyta šio punkto pirmojoje pastraipoje pateikta informacija, jei jie buvo teikti paraiškoje taršos leidimui gauti ar pakeisti) nurodyti taršos leidimo priedai keičiami kaip nurodyta Reglamento Nr. 601/2012 numatytuose reikalavimuose, Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. rugsėjo 25 d. įsakymu Nr. 469 „Dėl Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Atliekų tvarkymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“, Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatuose, patvirtintuose aplinkos ministro 2009 m. rugsėjo 16 d. įsakymu Nr. D1-546 „Dėl Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatų patvirtinimo“, ir kituose teisės aktuose, nurodytuose Taršos leidimų taisyklėse.

Agentūra per Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo 7 punkte ir Taršos leidimų taisyklių 30.2.1 papunktyje nurodytą terminą, ne vėliau kaip per 3 darbo dienų terminą nuo gavimo dienos kartu su paraiška Taršos leidimui gauti teikia jo elektroninę versiją AAD pastaboms ir (ar) pasiūlymams gauti.

AAD per Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo 8 punkte nurodytą 5 darbo dienų terminą turi pateikti pastabas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties reikalavimams patikrinimą ir priimtus sprendimus, nustatyta, kad Agentūra nesilaiko Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo 7 punkte ir Taršos leidimų taisyklių 30.2.1 papunktyje nustatyto 3 darbo dienų termino, per kurį turi būti kreipiamasi į AAD (*paraiška pakeisti taršos leidimo rekvizitus gauta 2019-02-15 Reg. Nr. AS-1260, Agentūros kreipimasis į AAD 2019-02-27 (30.4)-A4-1485, sprendimo priėmimas 2019-03-20 Nr. (30.4)-A4-2155), paraiška gauta 2019-02-15, Agentūra 2019-02-27 raštu Nr. (30.4)-A4-1485 kreipėsi į AAD).*

Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo 10 punkte nustatyta, kad Agentūra ne vėliau kaip per 15 darbo dienų nuo Plano gavimo dienos, kai Planas pateikiamas kartu su paraiška Taršos leidimui gauti ar pakeisti, raštu kreipiasi į Įmonę informuodama apie priimtą sprendimą dėl Plano suderinimo arba nurodydama pašalinti nustatytus trūkumus.

Atlikus atsitiktinai pasirinktų Agentūros sprendimų analizę, nustatyti atvejai, kai Agentūrai kartu su paraiška taršos leidimo rekvizitams pakeisti pateikiami ir leidimo priedai, Agentūra priima sprendimą patikslinti taršos leidimo rekvizitus ir pakeisti/derinti leidimo priedus:

Pavyzdžiui, UAB „Versor“ 2019-02-15 pateikė Agentūrai paraišką taršos leidimo rekvizitams patikslinti. Agentūra 2019-02-27 raštu Nr. (30.4)-A4-1485 kreipėsi į AAD su prašymu per 5 darbo dienas pateikti pastabas ir pasiūlymus paraiškai ir Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planui. AAD 2019-03-04 Reg. Nr. AS-1755 nurodė, kad paraiškai ir Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planui pastabų neturi. Agentūra 2019-03-20 sprendimu Nr. (30.4)-A4-2155 pakeitė taršos leidimo rekvizitus ir suderino Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planą.

Taršos leidimų taisyklių 511 punktas nustato, kad Agentūra apie leidimo pakeitimą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas informuoja AAD ir pateikia pakeistą leidimo titulinį lapą ir pakeistas leidimo dalis. Patikslintas taršos leidimas parengiamas 3 egzemplioriais (1-asis veiklos vykdytojui, 2-asis Agentūrai, 3-asis Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos). Agentūra el. paštu pateikia veiklos vykdytojui ir AAD sprendimo kopiją ir išsiunčią sprendimo originalą veiklos vykdytojui, vienas lieka Agentūrai. Agentūra nurodytus sprendimus skelbia Agentūros interneto svetainėje. Leidimo elektroninė versija patalpinta Agentūros tinklapyje [www.gamta.lt](http://www.gamta.lt/).

Pasirinkus atsitiktiniu būdu Agentūros sprendimus dėl Taršos leidimų rekvizitų pakeitimo, nustatyti keli atvejai, kai nesilaikyta sprendimo priėmimo termino kaip nurodyta Taršos leidimų taisyklių 51.2 papunktyje (žr. pvz.: 2019-02-21 Nr. (30.3)-A4-1328 (2019-01-17 AS-534), 2019-08-13 Nr. (30.5)-A4-5246 (2019-07-18 AS-6207). Išanalizavus Agentūros sprendimus, kai vadovaujantis Rekvizitų keitimo tvarkos aprašo 4.3 ir 5.3 papunkčiuose nustatyta tvarka keičiami taršos leidimų priedai, nustatyta, kad netinkamai kaip pagrindas priimti sprendimą nurodomas Atliekų tvarkymo taisyklių 72 punktas. Pagrindas priimti sprendimą, be kitų teisės aktais nustatytų pagrindų, turėtų būti nurodomas **Atliekų tvarkymo taisyklių 71 punktas** (žr. pvz.: 2019-05-20 Nr. (30.4)-A4-3863 (2019-04-24 Reg. Nr. AS-3413), 2018-05-08 Nr. (28.4)-A4-4364, 2019-03-20 Nr. (30.4)-A4-2155 (2019-02-15 Reg. Nr. AS-1260).

***IŠVADA. Išnagrinėjus šį reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą, nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų atliekami veiksmai atitinka TIPK leidimų taisyklių 105.1, 105.2, 105.3 ir Taršos leidimų taisyklių 51.1, 51.2, 51.3* punktų reikalavimus.**

***Pastebėjimas. Kai pagal Rekvizitų keitimo tvarkos aprašo 4.3 ir 5.3 papunkčių reikalavimus tais atvejais, kai pateikiamas Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo planas ar/ir Atliekų naudojimo ar šalinimo techninis reglamentas, Agentūra prašo AAD pateikti pastabas, Agentūra sprendimo motyvuose paprastai nenurodo AAD rašto dėl pastabų.***

**TREČIASIS SKIRSNIS**

**PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS ATRANKOS DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PROCEDŪRŲ ĮVERTINIMAS**

Pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo naujos redakcijos, įsigaliojusios 2017 m. lapkričio 1 d., nuostatas, atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) procesas nėra PAV procesas, tai du atskiri procesai, kuriuos detalizuoja aplinkos ministro įsakymais patvirtinti Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašas (TAR, 2017-10-17, Nr. 16397) ir Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašas (TAR, 2017-11-02, Nr. 17241). Šiuose aprašuose apjungtos visos nuostatos, reglamentuojančios rengiamų privalomųjų dokumentų turinio ir įforminimo reikalavimus, atrankos dėl PAV ir PAV procedūrų vykdymą ir jų dalyvių tarpusavio santykius.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytos atsakingosios institucijos funkcijas savarankiškai vykdo Agentūra pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. liepos 28 d. nutarimo Nr. 900 „Dėl įgaliojimų Aplinkos ministerijai ir jai pavaldžioms institucijoms suteikimo“ 2 punktu suteiktus įgaliojimus, o pagal nutarimo 1 punktu suteiktus įgaliojimus – tarpvalstybinį PAV procesą koordinuoja Aplinkos ministerija. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo prieduose yra pateikti du sąrašai: Planuojamos ūkinės veiklos, kurios poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, rūšių sąrašas (1 priedas) ir Planuojamos ūkinės veiklos, kuriai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai privalomo vertinimo, rūšių sąrašas (2 priedas).

Atrankos dėl PAV ir PAV procesuose be planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (užsakovo), PAV dokumentų rengėjo dalyvauja PAV subjektai (valstybės institucijos, atsakingos už sveikatos apsaugą, priešgaisrinę apsaugą, kultūros vertybių apsaugą, savivaldybės vykdomoji institucija) ir visuomenė.

Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašas (toliau – **Atrankos PAV tvarkos aprašas**) nustato planuojamos ūkinės veiklos atrankos informacijos, pagal kurią nustatoma, ar reikia atlikti poveikio aplinkai vertinimą (toliau – atrankos informacija), sudėtį ir turinį, atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) proceso dalyvių santykius rengiant ir nagrinėjant atrankos informaciją, atliekant konsultacijas ir priimant atrankos dėl PAV išvadą (toliau – atrankos išvadą) ir jos viešinimą. Atrankos dėl PAV tikslas ir objektas nustatytas Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 1 ir 2 dalyse.

Planų ir programų ir planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms ,,Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro **2006 m. gegužės 22 d. įsakymu Nr. D1-255** „Dėl Planų ir programų ir planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms ,,Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Atrankos dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų ir sprendimų priėmimo tvarkos aprašas, patvirtintas Agentūros direktoriaus **2018 m. birželio 12 d. įsakymu Nr. AV-166** „ Dėl Atrankos dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų ir sprendimų priėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Agentūra priima atrankos išvadas dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo, patęsia jų galiojimą, tvirtina planuojamos ūkinės veiklos vertinimo programas ir priima sprendimus dėl planuojamos ūkinės veiklos leistinumo.

2019 m. I-II ketv. yra gautos nagrinėjimui 204 Informacijos atrankai dėl planuojamos ūkinės veiklos vertinimo**. Atrankos išvados dėl planuojamos** ūkinės veiklos poreikio aplinkai vertinimo priėmimas **2018 m. I-IV ketv.** – **268; 2019 m. I-II ket. – 157.**

Pažymėtina, jog atrankos dėl planuojamos ūkinės veikos poveikio aplinkai vertinimo procedūros pagrinde atliekamos pagal nuo 2017 m. lapkričio 1 d. įsigaliojusį teisinį reglamentavimą. Kai kurios atrankos dėl planuojamos ūkinės veikos poveikio aplinkai vertinimo procedūros, pradėtos iki 2017 m. lapkričio 1 d. įsigaliojusio teisinio reglamentavimo, 2018-2019 m. buvo atliekamos pagal iki 2017 m. lapkričio 1 d. galiojusį teisinį reglamentavimą. Atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo ir poveikio aplinkai vertinimo procesų dalyvių funkcijos yra nustatytos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnyje (Įstatymo redakcija nuo 2017 m. lapkričio 1 d.). Agentūra, atsakinga institucija, nagrinėja atrankos informaciją, poveikio aplinkai vertinimo subjektų, suinteresuotos visuomenės pasiūlymus dėl atrankos informacijos ir (ar) poveikio aplinkai vertinimo atlikimo ir priima atrankos išvadą dėl poveikio aplinkai vertinimo, nagrinėja, vertina ir tvirtina programas, nagrinėja ir vertina suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą, suinteresuotos visuomenės pasiūlymus, ataskaitas, priima sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai, informuoja visuomenę; nurodytų dokumentų nagrinėjimo tvarką nustato aplinkos ministras. Suinteresuota visuomenė aplinkos ministro nustatyta tvarka dalyvauja atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo ir poveikio aplinkai vertinimo procesuose, teikia pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos ir jos poveikio aplinkai vertinimo. Atsakingoji institucija, nagrinėdama pagal jos motyvuotus reikalavimus pataisytus ir (ar) papildytus atrankos informacijos ir poveikio aplinkai vertinimo dokumentus, poveikio aplinkai vertinimo subjektai, nagrinėdami pagal jų motyvuotus reikalavimus pataisytus ir (ar) papildytus poveikio aplinkai vertinimo dokumentus, negali reikalauti informacijos ir (ar) duomenų, kurių nenurodė pirmą kartą nagrinėdami atrankos informaciją ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentus, tačiau galėjo jų pareikalauti.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 8 dalyje nurodyta, kai atsakingoji institucija <…> yra planuojamos ūkinės veiklos, kuriai atliekamos šio įstatymo 7 straipsnyje ir (ar) 8–11 straipsniuose nustatytos procedūros, <…>, atsakingoji institucija <…> funkcijoms, nurodytoms šio straipsnio 1, 2 ir 4 dalyse, atlikti **turi nusistatyti tvarką, pagal kurią funkcijos padalijamos tarp institucijos padalinių, kad vykdant šiame įstatyme jiems nustatytas pareigas būtų išvengta interesų konflikto**.

Agentūros direktoriaus 2018 m. birželio 12 d. įsakymu Nr. AV-166 „Dėl Atrankos dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų ir sprendimų priėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ yra patvirtintas Atrankos dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų ir sprendimų priėmimo tvarkos aprašas.

**IŠVADA. Neįgyvendintos Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 8 dalyje nuostatos, nes nėra nustatyta Agentūroje tvarka, pagal kurią funkcijos padalijamos tarp institucijos padalinių, kad vykdant šiame įstatyme jiems nustatytas pareigas būtų išvengta interesų konflikto.**

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 6 dalyje nurodyta, jog Atsakingoji institucija apie gautą atrankos informaciją ir apie galimybę pateikti pasiūlymus dėl atrankos informacijos ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ne vėliau kaip **per 3 darbo dienas nuo jos gavimo dienos aplinkos ministro nustatyta tvarka informuoja poveikio aplinkai vertinimo subjektus ir visuomenę.** <...>.Vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 16 d. įsakymu Nr. D1-845 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašas), 49 punktu Agentūra ne vėliau kaip **per 3 darbo dienas nuo atrankos informacijos gavimo dienos savo interneto svetainėje turi paskelb**ti **Tvarkos aprašo 50 punkte nurodytą pranešimą visuomenei apie gautą atrankos informaciją** ir raštu informuoti PAV subjektus apie galimybes susipažinti su atrankos informacija ir **pateikti Agentūrai pasiūlymus dėl atrankos informacijos ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos PAV.** **Visuomenė pasiūlymus dėl atrankos informacijos ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos PAV turi pateikti per 10 darbo dienų nuo informacijos paskelbimo dienos Agentūros interneto svetainėje**. PAV subjektai turi pateikti pasiūlymus **pagal kompetenciją, nustatytą Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalyje, per 10 darbo dienų nuo raštu pateiktos informacijos gavimo dienos.** Nepateikus pasiūlymų dėl atrankos informacijos ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos PAV per nurodytą terminą, laikoma, kad šių pasiūlymų visuomenė ir (ar) PAV subjektai neturi.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu yra nustatyta, kad Agentūros interneto svetainėje Poveikio aplinkai vertinimo skiltyje 2019 m. atrankų dėl poveikio aplinkai vertinimo informacijos pranešimuose skelbiama: informacijos atrankai paskelbimo data, PŪV pavadinimas, PŪV vieta ir atrankos informacija.

Vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 52 punktu, Agentūra atlieka planuojamos ūkinės veiklos įvertinimą pagal atrankos dėl PAV kriterijus (1 priedas). Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atsitiktinės atrankos metu patikrinus Vieningoje dokumentų valdymo sistemoje (toliau – VDVIS) užregistruotas atrankos išvadas, kai kurios atrankos išvados yra be Planuojamos ūkinės veiklos įvertinimo pagal atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo kriterijus ( Aprašo 1 priedas). Agentūros interneto svetainėje paskelbtos atrankos išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo taip pat be Planuojamos ūkinės veiklos įvertinimo pagal atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo kriterijus (2019-08-09 Nr. (30.1)-A4-5214; 2019-08-06 Nr. (30.2)-A4-5115; 2019-08-06 Nr. (30.2)-A4-5114; 2019-08-05 Nr. (30.2)-A4-5097; 2019-07-18 Nr. (30.1)-A4-4782; 2019-05-27 Nr. (30.5)-A4-4029; 2019-05-02 Nr. (30.1)-A4-3441; 2019-04-23 Nr. (30.1)-A4-3230; 2019-04-12 Nr. (30.1)-A4-2964; 2019-04-04 Nr. (30.1)-A4-2598; 2019-04-04 Nr. (30.1)-A4-2596; 2019-03-28 Nr. (30.4)-A4-2345; 2019-03-27 Nr. (30.5)-A4-2282; 2019-03-18 Nr. (30.1)-A4-2069; 2019-03-14 Nr. (30.1)-A4-1975; 2019-03-08 Nr. (30.4)-A4-1776 ir kt.). Vertinimo metu nustatyta, kad Atrankos išvados dėl poveikio aplinkai vertinimo pasirašomos elektroniniu parašu. Elektroninis dokumentas Atrankos išvada su priedu, t.y. Planuojamos ūkinės veiklos įvertinimas pagal atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo kriterijus, būna per didelės apimties. Nurodytas visas elektroninis dokumentas dėl suformuojamų metaduomenų veiklos vykdytojams tampa nesuprantamas. Pažymėtina, kad Planuojamos ūkinės veiklos įvertinimas pagal atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo kriterijus (Aprašo 1 priedas) popierinėje formoje saugomas nagrinėjamų dokumentų byloje.

Vadovaujantis Planuojamos ūkin ės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo **60 punktu Agentūra priimtą atrankos išvadą ir, kai taikoma, papildytą atrankos informaciją (pakeičiant anksčiau paskelbtą atrankos informaciją) ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo jos priėmimo dienos turi paskelbti visuomenei susipažinti savo interneto svetainėje**.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu patikrinus Agentūros interneto svetainėje skelbiamus dokumentus, nustatyta, kad Agentūra atrankos informaciją, kai taikoma, papildytą atrankos informaciją (pakeičiant anksčiau paskelbtą atrankos informaciją) paskelbia visuomenei susipažinti savo interneto svetainėje ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo gavimo dienos, priimtą atrankos išvadą paskelbia visuomenei susipažinti savo interneto svetainėje ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo jos priėmimo.

***Gautos informacijos atrankai pateikimas PAV subjektams, visuomenei***

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu įvertinta gautos atrankos informacijos pateikimo PAV subjektams, visuomenei administracinių procedūrų atitiktis ir sprendimai Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo reikalavimams, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatoms.

Patikrinus atsitiktiniu būdu pasirinktus Agentūros siunčiamus raštus PAV subjektams, nustatyta, kad laikomasi Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 6 dalies, Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 49 punkto reikalavimo ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo atrankos informacijos gavimo dienos <...> ir raštu informuoti PAV subjektus (savivaldybės administraciją, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie SAM <...> departamentą, Kultūros paveldo departamentą prie Kultūros ministerijos, <...> apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdybą ir pan.) apie galimybes susipažinti su atrankos informacija ir pateikti Agentūrai pasiūlymus dėl atrankos informacijos ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos PAV (2018-07-12 Nr. (30.3)-A4-6510 į 2018-07-09 Nr. AS-4803; 2018-12-20 Nr. (30.1)-A4-9169; 2018-12-20 Nr. (30.4)-A4-9165; 2018-12-31 Nr. (30.4)-A4-9408; 2018-12-31 Nr. (30.2)-A4-9397; 2018-12-31 Nr. (30.5)-A4-9391; 2019-08-08 Nr. (30.1)-A4-5178; 2019-08-08 Nr. (30.2)-A4-5177 į 2019-08-06 Nr. AS-6716; 2019-06-17 Nr. (30.1)-A4-4346; 2019-05-23 Nr. (30.3)-A4-3955 į 2019-05-22 prašymą; 2019-05-09 Nr. (30.4)-A4-3655; 2019-05-03 Nr. (30.3)-A4-3485; 2019-04-30 Nr. (30.3)-A4-3439; 2019-04-24 Nr. (30.3 )-A4-3269; 2019-04-16 Nr. (30.4)-A4-3098 į 2019-04-11 prašymą; 2019-04-11 Nr. (30.2)-A4-2891).

Nurodytus Agentūros raštus pasirašo Direktoriaus įgaliotas Taršos prevencijos departamento direktorius 2018 m., o nuo 2019 m. Direktoriaus įgaliotas pagal kompetenciją Taršos prevencijos departamento Taršos integruotos prevencijos ir poveikio aplinkai vertinimo skyriaus vedėjas ar kitas Taršos prevencijos departamento skyriaus vedėjas. Įgaliojimai suteikti Agentūros direktoriaus 2015 m. lapkričio 26 d. įsakymu Nr. AV-335 „Dėl įgaliojimų Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus pavaduotojui, administracijos padalinių vadovams suteikimo“ (kartu su įsakymo pakeitimais ir papildymais.

Nurodytuose raštuose pateikta informacija, kad atrankos informacija paskelbta <...> Agentūros interneto svetainėje [www.gamta.lt](http://www.gamta.lt/) nuorodoje Poveikio aplinkai vertinimas > 2018 metai. Atrankos ir PAV pagal naują PAV įstatymo redakciją (nuo 2017-11-01) > Informacija apie planuojamos ūkinės veiklos atrankos išvadas dėl PAV 2018 m. (nuo 2017-11-01) ar Atrankos informacija paskelbta <...> Agentūros interneto svetainėje [www.gamta.lt](http://www.gamta.lt/) nuorodoje Poveikio aplinkai vertinimas (PAV) >PAV 2019 >3. Atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo informacija> <...> regionas.

Šiuo metu Agentūros interneto svetainėje Poveikio aplinkai vertinimo skiltyje 2018 m. ir 2019 m. atrankų dėl poveikio aplinkai vertinimo informacijos pranešimuose skelbiama: informacijos atrankai paskelbimo data, PŪV pavadinimas, PŪV vieta ir atrankos informacija.

Atkreipiame dėmesį, kad Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 49 punkte nustatyta, kad Agentūra ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo atrankos informacijos gavimo dienos savo interneto svetainėje turi paskelbti Tvarkos aprašo 50 punkte nurodytą pranešimą visuomenei apie gautą atrankos informaciją <...>. Visuomenė pasiūlymus dėl atrankos informacijos ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos PAV turi pateikti per 10 darbo dienų nuo informacijos paskelbimo dienos Agentūros interneto svetainėje. <...>. Agentūros skelbiamas visuomenei pranešimas apie gautą atrankos informaciją neatitinka Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 50 punkte nurodyto reikalavimo. Aplinkos ministerija 2019 m. liepos 26 d. raštu Nr.(10)-D8(E)-1520 „Dėl informacijos apie atrankas viešinimo“ atkreipė dėmesį jog toks viešinimas neatitinka Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 50 punkto reikalavimų.

***Gautoms atrankos informacijai ir papildytai atrankos informacijai papildomos informacijos gavimas***

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu įvertinta gautoms atrankos informacijai ir papildytai atrankos informacijai papildomos informacijos gavimo administracinių procedūrų atitiktis ir sprendimai Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo reikalavimams, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatoms.

Agentūra, gavusi PAV subjektų pastabas, visuomenės pasiūlymus, taip pat išnagrinėjusi ir įvertinusi dokumentų rengėjo pateiktą informaciją atrankai, poveikio aplinkai vertinimo subjektų, suinteresuotos visuomenės pasiūlymus dėl atrankos informacijos raštu, atsižvelgdama į planuojamos ūkinės veiklos mastą, pobūdį ar vietos ypatumus, pareikalauja iš planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus ar PAV dokumentų rengėjo papildomos informacijos, reikalingos atrankai atlikti, kaip nurodyta Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 7 straipsnio 7 dalyje, Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 52 punkte, pateikdama pastabas ir kartu PAV subjektų pateiktais raštu pastabas ir pasiūlymus, visuomenės pasiūlymus, jei tokie buvo gauti (2018-07-12 Nr. (30.1)-A4-6513 į 2018-06-11 Nr. AS-4114; 2018-08-16 Nr. (30.1)-A4-7061 į 2018-07-09 Nr. AS-4774; 2018-09-14 Nr. (30.2)-A4(e)-1209; 2018-09-25 Nr. (30.5)-A4-7782; 2018-09-19 Nr. (30.1)-A4-7664 į 2018-08-22 Nr. AS-5786; 2018-12-27 Nr. (30.5)-A4-9294 į 2018-11-26 Nr. AS-8214; 2018-12-21 Nr. (30.5)-A4-9243 į 2018-11-30 Nr. AS-8398; 2018-12-19 Nr. (30.2)-A4-9154 į 2018-11-15 Nr. AS-7871; 2018-12-19 Nr. (30.4)-A4-9129 į 2018-11-19 Nr, AS-7975; 2018-12-18 Nr. (30.5)-A4-9102 į 2018-11-19 Nr. AS-7970; 2018-07-19 Nr. (30.2)-A4-6687 į 2018-06-08 Nr. AS-4104; 2018-09-26 Nr. (30.2)-A4-7813 į 2018-08-20 Nr. AS-5687; 2019-07-04(30.2)-A4E-2607 į 2019-06-05 Nr.AS-4893).

Teisės aktų nustatyta tvarka pateikiama ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos raštas dėl planuojamos ūkinės veiklos tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrų taikymo (2018-08-16 Nr. (30.1)-A4-7061; Aplinkos ministerijos 2018-07-16 rašto Nr. (10-3)-D8-3711 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrų taikymo“ kopija, 2 lapai). Agentūros pastabos paprastai būna labai konkrečios, bet ne visais atvejais nurodomi teisiniai pagrindai, kurių pagrindu yra keliami reikalavimai pataisyti ar papildyti atrankos informaciją. Nurodytais raštais papildytą PAV atrankos dokumentą pakartotinai prašoma pateikti nagrinėti Agentūrai, taip pat nurodoma, kad su papildyta Atrankos informacija galima susipažinti Agentūros interneto svetainėje.

Taip pat Agentūra teikia pastabas ir papildytai atrankos informacijai (2018-07-13 Nr. (30.5)-A4-6543 į 2018-06-26 Nr. AS-4551; 2018-11-15 Nr. (30.4)-A4(e)-2432 į 2018-10-25 Nr. AS-7335; 2018-12-31 Nr. (30.2)-A4-9390; 2018-09-21 Nr. (30.4)-A4-7715 į 2018-09-06 Nr. AS-6140; 2018-12-31 Nr. (30.5)-A4-9384 į 2018-12-14 Nr. AS-8777; 2018-12-19 Nr. (30.1)-A4-9151 į 2018-11-16 Nr. AS-7923; 2019-06-04 Nr. (30.2)-A4E-1875) nurodydama, kad papildyta informacija yra nepakankama priimti atrankos išvadą dėl poveikio aplinkai vertinimo, prašo pakartotinai papildyti atrankos informaciją pagal pateiktas pastabas, kad atranka dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo privalomumo bus atliekama tik po to, kai bus pateikta pagal pastabas papildyta išsami ir argumentuota atrankos informacija.

Nurodytus raštus pasirašė Agentūros direktoriaus įgaliotas Agentūros direktoriaus pavaduotojas arba Taršos prevencijos departamento direktorius.

***Papildytos atrankos informacijos paskelbimas ir išsiuntimas PAV subjektams***

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu įvertinta papildytos atrankos informacijos paskelbimo ir išsiuntimo PAV subjektams administracinių procedūrų atitiktis ir Agentūros sprendimai Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo reikalavimams, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatoms.

Agentūra, gavusi papildytą atrankos informaciją, paskelbia Agentūros interneto svetainėje ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 37 straipsniu ir Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 4 punktu, raštu kreipiasi į PAV subjektus prašydama pagal kompetenciją pateikti išvadas, ar Atrankos informacija tinkamai papildyta pagal jų pateiktas pastabas ir pateikti pasiūlymus dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (2018-11-16 Nr. (30.5)-A4(e)-2465; 2018-11-21 Nr. (30.5)-A4(e)-2578; 2018-09-17 Nr. (30.4)-A4-7553; 2018-09-11 Nr. (30.2)-A4-7375; 2018-12-18 Nr. (30.2)-A4-9104 į 2018-12-14 Nr. AS-8755).

Nurodytus raštus 2018 m. pasirašė Agentūros direktoriaus įgaliotas Taršos prevencijos departamento direktorius. Papildyta atrankos informacija paskelbiama kaip nurodyta Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 60 punkte.

***Atrankos išvados priėmimas ir paskelbimas***

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu įvertinta Atrankos išvados priėmimo ir paskelbimo administracinių procedūrų atitiktis ir sprendimai Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo reikalavimams, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatoms.

Agentūros atrankos išvados, priimtos pagal iki 2017 m. lapkričio 1 d. galiojusį teisinį reglamentavimą atitinka Planuojamos ūkinės veiklos atrankos metodinius nurodymus, patvirtintus Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. D1-665 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos atrankos metodinių nurodymų patvirtinimo“ (2018-10-23 Nr. (30.2)-A4-8313; 2019-02-20 Nr. (30.4)-A4-1311; 2018-11-15 Nr. (30.4)-A4(e)-2412). Atrankos išvados paskelbimas atitinka Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“ , 3.1.1 papunktį, 12 ir 13 punktus.

Agentūros atrankos išvados, priimtos pagal nuo 2017 m. lapkričio 1 d. įsigaliojusį teisinį reglamentavimą, atitinka Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 16 d. įsakymu Nr. D1-845 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 54 punkto reikalavimus (*2018-10-12 Nr. (30.2)-A4-8157 į 2018-09-14 Nr. AS-6305*; 2018-09-11 Nr. (30.2)-A4-7375; 2018-10-09 Nr. (30.2)-A4-8082; 2018-12-31 Nr. (30.4)-A4-9419).

Atrankos išvada išsiunčiama dokumentų rengėjui, PAV subjektams <...> savivaldybės administracijai, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos <...> departamentui, <...> apskrities priešgaisrinei gelbėjimo valdybai, Kultūros paveldo departamento <...> teritoriniam skyriui ir žiniai Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos. Atrankos išvada paskelbiama Agentūros interneto svetainėje vadovaujantis Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 8 dalimi, Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 60 punktu.

Atrankos išvadas pasirašo Agentūros direktoriaus įgaliotas Aplinkos apsaugos agentūrosdirektoriaus pavaduotojas.

Nustatyta, kad Agentūra priima Atrankos išvadą ir raštu atrankos išvadą pateikia planuojamos ūkinės veiklos organizatoriui, PAV dokumentų rengėjui ir PAV subjektams, Tvarkos aprašo 2 priede nustatytos formos atrankos išvada rašoma ant Agentūros rašto blanko kaip nurodyta Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 54 punkte (2019-06-07 Nr. (30.2)-A4-4229; 2019-04-23 Nr. (30.2)-A4-3229 į 2019-03-29 Nr. AS-2590; 2019-04-17 Nr. (30.2)-A4-3142 į 2019-03-08 Nr. AS-1919; 2019-04-15 Nr. (30.1)-A4-3067 į 2019-03-20 Nr. AS-2268; 2019-04-12 Nr. (30.3)-A4-2926 į 2019-03-04 Nr. AS-1748; 2019-04-12 Nr. (30.2)-A4-2919 į 2019-02-28 Nr. AS-1604; 2019-04-11 Nr. (30.2)-A4-2909 į 2019-02-14 Nr. AS-1198; 2019-04-09 Nr. (30.2)-A4-2788 į 2019-02-19 Nr. AS-1333; 2019-04-09 Nr. (30.2)-A4-2783 į 2019-02-22 Nr. AS-1454; 2019-04-09 Nr. (30.3)-A4-2752 į 2019-03-05 Nr.AS-1803; 2019-04-04 Nr. (30.2)-A4-2576 į 2019-02-22 Nr. AS-1475; 2019-04-03 Nr. (30.2)-A4-2511 į 2019-03-05 Nr. AS-1785; 2019-04-03 Nr. (30.2)-A4-2510 į 2019-02-11 Nr. AS-1126; 2019-04-02 Nr. (30.2)-A4-2441, 2019-04-02 Nr. (30.2)-A4-2440 į 2019-03-14 Nr. AS-2028; 2019-03-28 Nr. (30.2)-A4-2325; 2019-03-27 Nr. (30.2)-A4-2287 į 2019-02-20 Nr. AS-1367; 2019-03-27 Nr. (30.2)-A4-2283 į 2019-02-07 Nr. AS-1041; 2019-03-26 Nr. (30.1)-A4-2270 į 2019-01-18 Nr. AS-457; 2019-03-26 Nr. (30.3)-A4-2260 į 2019-02-13 Nr. AS-1171; 2019-03-19 Nr. (30.2)-A4-2107 į 2019-02-05 Nr. AS-972; 2019-03-14 Nr. (30.2)-A4-1988 į 2019-01-30 Nr. AS-799; 2019-03-14 Nr. (30.5)-A4-1976 į 2019-02-28 Nr. AS-1629; 2019-03-05 Nr. (30.3)-A4-1617 į 2019-02-07 Nr. AS-1033; 2019-03-05 Nr. (30.2)-A4-1606 į 2019-01-14 Nr. AS-318; 2019-02-25 Nr. (30.4)-A4-1381; 2019-02-25 Nr. (30.5)-A4-1380 į 2019-01-21 Nr. AS-539; 2019-02-20 Nr. (30.4)-A4-1311 į 2018-12-20 AS-8885; 2019-02-14 Nr. (30.1)-A4-1216 į 2019-01-15 Nr. AS-366; 2019-02-08 Nr. (30.2)-A4-1062 į 2018-12-21 Nr. A3-7058; 2019-02-08 Nr. (30.4)-A4-1043 į 2018-11-29 Nr. AS-8341; 2019-02-06 Nr. (30.2)-A4-944 į 2018-12-20 Nr. AS-8899; 2019-02-06 Nr. (30.5)-A4-942 į 2019-01-08 Nr. AS-133; 2019-01-28 Nr. (30.5)-A4-683; 2019-01-25 Nr. (30.5)-A4-577 į 2018-12-20 Nr. AS-8887; 2019-01-17 Nr. (30.2)-A4-314 į 2018-12-07 Nr. AS-8578; 2019-01-16 Nr. (30.2)-A4-305 į 2018-12-14 Nr. AS-8755; 2019-01-11 Nr. (30.4)-A4-208 į 2018-12-04 Nr. AS-8466; 2019-01-11 Nr. (30.2)-A4-196 į 2018-11-21 Nr. AS-8076; 2018-12-31 Nr. (30.2)-A4(e)-3227 į 2018-11-15 Nr. AS-7895; 2018-11-26 Nr. (30.5)-A4(e)-2682).

Nustatyta, kad Agentūros VDVIS ne visada pateikiamas užpildytas Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 1 priedas „Atsakingos institucijos atrankos informacijos argumentuotas įvertinimas, pagal kurį priimama atrankos išvada“. Tokiu būdu VDVIS nėra rasta įrodymų, kad Agentūra atlieka planuojamos ūkinės veiklos įvertinimą pagal atrankos dėl PAV kriterijus (1 priedas) ir ar Agentūra pasilieka užpildytą 1 priede nurodytą formą kitų privalomųjų dokumentų, reikalingų pradedant vykdyti ūkinę veiklą, kontrolei vykdyti kaip nurodyta Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 52 ir 53 punktuose (2019-08-09 Nr. (30.1)-A4-5214 į 2019-07-02 Nr. AS-5760; 2019-08-06 Nr. (30.2)-A4-5115 į 2019-07-17 Nr. AS-6190; 2019-08-06 Nr. (30.2)-A4-5114 į 2019-07-04 Nr. AS-5854; 2019-08-05 Nr. (30.2)-A4-5097 į 2019-07-08 Nr. AS-5907; 2019-07-18 Nr. (30.1)-A4-4782; 2019-05-27 Nr. (30.5)-A4-4029; 2019-05-02 Nr. (30.1)-A4-3441 į 2019-03-19 Nr. AS-2192; 2019-04-23 Nr. (30.1)-A4-3230 į 2019-03-29 Nr. AS-2636; 2019-04-12 Nr. (30.1)-A4-2964 į 2019-02-18 Nr. AS-1276; 2019-04-04 Nr. (30.1)-A4-2598 į 2019-02-15 Nr. AS-1256; 2019-04-04 Nr. (30.1)-A4-2596 į 2019-03-01 Nr. AS-1671; 2019-03-28 Nr. (30.4)-A4-2345 į 2019-02-28 Nr. AS-1609; 2019-03-27 Nr. (30.5)-A4-2282; 2019-03-18 Nr. (30.1)-A4-2069 į 2019-03-14 Nr. AS-2032; 2019-03-14 Nr. (30.1)-A4-1975 į 2019-02-04 Nr. AS-920; 2019-03-08 Nr. (30.4)-A4-1776 į 2019-01-23 Nr. AS-608; 2019-02-19 Nr. (30.1)-A4-1293 į 2019-02-08 Nr. AS-1081; 2019-03-27 Nr. (30.1)-A4-2278; 2019-02-12 Nr. (30.1)-A4-1156 į 2019-01-14 Nr. AS-321; 2019-02-05 Nr. (30.1)-A4-874 į 2018-12-04 Nr. A3-6685; 2019-01-17 Nr. (30.5)-A4-367 į 2018-12-21 Nr. AS-8916; 2019-01-16 Nr. (30.3)-A4-303 į 2018-12-27 Nr. AS-8953; 2019-06-27 Nr. (30.4)-A4E-2469 į 2019-06-10 Nr. AS-5041; 2019-07-01 Nr. (30.2)-A4E-2491 į 2019-06-05 Nr. AS-4903

**IŠVADA. Nustatyti atskiri atvejai, kai atrankos išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo priimama vėliau nei per 20 darbo dienų nuo Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 5 dalyje nurodytos informacijos atrankai atlikti gavimo dienos, t.y. nesilaikant Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 7 dalyje nustatyto termino.**

***Kai ūkinė veikla uždrausta tiesiogiai įstatyme, atrankos procedūra neatliekama***

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu įvertinta atrankos administracinės procedūros neatlikimo atitiktis ir sprendimai Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatoms.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 3 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kai planuojama ūkinė veikla tiesiogiai uždrausta įstatymais, tokios planuojamos ūkinės veiklos atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo ar poveikio aplinkai vertinimas negali būti atliekami. Susiduriama su Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimu Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“, 941 ir 942 punktų taikymo problemomis, kai reikia vertinti ar Specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos laikytinos įstatymu, kuriame tiesiogiai planuojama ūkinė veikla uždrausta.

***Atrankos išvadų galiojimo pratęsimų procedūros***

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu įvertinta atrankos išvadų galiojimo pratęsimų administracinių procedūrų atitiktis ir sprendimai Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo reikalavimams, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatoms.

Agentūra priima sprendimus dėl atrankos išvadų galiojimo pratęsimo vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 9 dalimi, Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 63 ir 64 punktais (2018-12-13 Nr. (30.1)-A4(e)-3039 į 2018-12-05 Nr. AS-8515; 2018-12-19 Nr. (30.1)-A4(e)-3104 į 2018-12-07 Nr. AS-8590; 2018-07-13 Nr. (30.2)-A4-6560 į 2018-06-27 Nr. AS-4581; 2018-07-18 Nr. (30.5)-A4-6645 į 2018-06-28 Nr. AS-4606; 2019-02-25 Nr. (30.2)-A4E-223; 2019-03-05 Nr. (30.2)-A4-1627; 2019-04-10 Nr. (30.2)-A4E-697; 2019-04-11 Nr. (30.2)-A4E-716; 2019-04-12 Nr. (30.2)-A4-2967; 2019-04-25Nr. (30.4)-A4E-1018; 2019-05-31 Nr. (30.2)-A4E-1813; 2019-06-11 Nr. (30.2)-A4E-2045; 2019-06-20 Nr. (30.4)-A4E-2323; 2019-07-26 Nr. (30.2)-A4E-3212. Sprendimus apie atrankos išvados galiojimo pratęsimą Agentūra paskelbia visuomenei aplinkos ministro nustatyta tvarka.

Agentūros sprendimus pasirašo Agentūros direktorius arba Agentūros direktoriaus įgaliotas Agentūros direktoriaus pavaduotojas.

Kai dokumentų rengėjas prašyme nepagrindžia informacijos, kad planuojamos ūkinės veiklos vykdymo ir vietos sąlygos, kuriomis remtasi priimta atrankos išvada, nepasikeitė, trūksta informacijos, nėra nurodyti motyvai, dėl ko turėtų būti pratęstas galutinės atrankos išvados galiojimas sprendimui priimti, Agentūra kreipiasi dėl papildomos informacijos pateikimo (2018-12-06 Nr. (30.1)-A4-8852 į 2018-11-19 Nr. AS-7981).

***Procedūros atlikti atrankos informacijos vertinimą atšaukimas dokumentų rengėjo prašymu***

Kartais dokumentų rengėjas ar užsakovas pateikia prašymą Agentūrai atsiimti pateiktą Agentūrai atrankos informaciją kartu su kitais dokumentais. Agentūra, išnagrinėsi prašymą, grąžina atrankos informaciją ir dokumentus (2018-09-17 Nr. (30.4)-A4-7556 į 2018-08-29 Nr. AS-5909; 2019-05-13 Nr. (30.4)-A4-3718).

Raštus pasirašo Agentūros direktoriaus įgaliotas Taršos prevencijos departamento <...> skyriaus vedėjas.

**KETVIRTASIS SKIRSNIS**

**NUSTATYTI KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI TARŠOS LEIDIMŲ IŠDAVIMO, JŲ PAKEITIMO, LEIDIMŲ SĄLYGŲ PERŽIŪROS, LEIDIMŲ GALIOJIMO PANAIKINIMO, LEIDIMŲ, IŠDUOTŲ PAGAL TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMŲ IŠDAVIMO, ATNAUJINIMO IR PANAIKINIMO TAISYKLIŲ 2 PRIEDĄ, PAKEITIMO Į TARŠOS LEIDIMUS (TOLIAU – INICIJAVIMAS), TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMUOSE IR TARŠOS LEIDIMUOSE NURODYTŲ REKVIZITŲ TIKSLINIMO, PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS ATRANKOS DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO VEIKLOS SRITYSE**

Korupcijos rizikos veiksniai – sąlygos, įvykiai ir aplinkybės, galinčios sudaryti prielaidas korupcijai. Korupcijos rizikos veiksniai – tai individo, institucijos ar proceso bruožai ar ypatybės, kurie padidina korupcinio elgesio, integralumo pažeidimo, neetiško elgesio ar kitos elgsenos, kuri gali turėti neigiamą poveikį viešojo sektoriaus institucijos tikslams pasiekti, tikimybę. Korupcijos rizikos veiksniai – tai įvairios aplinkybės, kurios gali paskatinti, sukelti ar leisti korupcinį ar neetišką elgesį (RCC RAI, 2015).

**Individualūs rizikos veiksniai**. Korupcijos apraiškos galimos dėl skirtingo teisės akto suvokimo, interpretavimo ir taikymo priimant sprendimus. Problema yra taikant Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo 3 straipsnio 5 dalies nuostatas, Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų Požeminio vandens vandenviečių apsaugos zonose XX skyriaus nuostatas, nustatančias draudimus įrengti atliekų laikymo aikšteles ar sąvartynus ir atliekų apdorojimo įrenginius.

Taip pat interesų konfliktų deklaracijos nepapildymas, nepatikslinimas. Netinkami santykiai su klientais, kai dėl veiklos vykdytojo parengtiems dokumentams Agentūros pateiktų nekonkrečių rašytinių pastabų pataisyti ar papildyti dokumentus, veiklos vykdytojo atstovui ar dokumentų rengėjui būtina skambinti telefonu ar atvykti į Agentūrą, valstybės tarnautojo ar darbuotojo darbo vietoje aptarti kaip tinkamai pataisyti ar papildyti rengiamus dokumentus tiek pagal Agentūros pateiktas raštu pastabas, tiek ir kitus papildomus žodinius patarimus, pasiūlymus.

**Išoriniai ir sisteminiai rizikos veiksniai**. Neaiškūs teisės aktai, įskaitant neaiškias teisės aktų formuluotes, reguliuojantys Agentūros vykdomą administracinę procedūrą. Įgyvendinančiuose teisės aktuose taršos leidimų veiklos srityje nėra reglamentuota, kokiu terminu procedūrų atlikimui vadovautis tuo atveju, kai veiklos vykdytojas tuo pačiu prašymu kreipiasi dėl kelių administracinių procedūrų atlikimo, o kiekvienos atskirai administracinės procedūros terminas skiriasi ir, suteikus visas prašomas administracines paslaugas, paslauga, kurios suteikimui teisės akte numatytas trumpesnis terminas, bus suteikta pavėluotai. Jeigu įsigaliojus įstatymui ūkinė veikla draudžiama, bet įstatyme nėra teisės normos, nurodančios taikymą laike tiems projektams, kuriems iki įstatymo įsigaliojimo buvo atliktos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo procedūros, ar turi būti priimama paraiška leidimui išduoti ar pakeisti ir pan. Dėl kilusių teisminių ginčų formuojama teismų praktika.

**Vidiniai/organizaciniai rizikos veiksniai**. Silpnos valdymo ir administravimo priemonės, įskaitant atvejus, kai vidurinio lygmens vadovai arba nesupranta, kad atliekami korupciniai veiksmai, arba nekreipia dėmesio, nėra įspėjimo sistemų, pranešančių apie įvairias netinkamas praktikas, nepakankami žmogiškieji, finansiniai ir laiko ištekliai. Neužtikrinamas pakankamai skaidrios ūkio subjektų konsultacijos. Nors Ūkio subjektų konsultavimo tvarkos projektas parengtas, derinamas, bet nėra Agentūros direktoriaus patvirtintas. Pagal atliktos apklausos rezultatus konsultacijos dažniausiai suteikiamos telefonu arba elektroniniu paštu. Pasitaiko atvejų, kai veiklos vykdytojas atvyksta į Agentūros buveinę ar Agentūros darbuotojo darbo vietą dėl konsultacijos. Nurodytu atveju nėra nustatytos procedūros, dėl ko galimai neužtikrinamas pakankamai veiklos vykdytojui skaidrios konsultacijos suteikimas.

Agentūros valstybės tarnautojas ar darbuotojas, dalyvaujantis priimant sprendimą administracinėje procedūroje, ne visada pateikia privačių interesų deklaracijoje informaciją, kad atitinkama bendrovė priklauso jo sutuoktinei(-iui) arba sutuoktinė (-is) dirba bendrovėje. Nėra užtikrinama galimybė Agentūros administracijos padalinio vadovui susipažinti su jam pavaldaus valstybės tarnautojo ar darbuotojo privačių interesų deklaracija per Elektroninio deklaravimo sistemą. Dėl nurodytų aplinkybių skiriama užduotis gali sukelti privačių interesų konfliktą. Agentūroje dirbantis valstybės tarnautojas ar darbuotojas galimai nėra susipažinęs su taisyklėmis, reglamentuojančiomis elgesį iškilus interesų konfliktui.

Agentūros direktorius 2019 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. AV-124 „Dėl antikorupcinės Aplinkos apsaugos agentūroje sukūrimo ir įgyvendinimo veiksmų 2019-2020 metams plano patvirtinimo“ patvirtino <...> planą, kuriame numatytos antikorupcinės priemonės siekiant savo veiklos rezultatų ir norint išvengti rezultatams kylančių grėsmių.

**Darbo proceso rizikos veiksniai**.

Darbo proceso ir procedūrinės spragos lemia, kad už tam tikrus veiksmus ar jų neatlikimą niekas neprisiima atsakomybės. Nustatyti darbo kontrolės trūkumai. Nėra tinkamai skelbiama informacija apie paraiškas leidimui išduoti, leidimus. Pareigybės aprašymuose nenurodyta, kurio konkrečiai valstybės tarnautojo ar darbuotojo funkcija pateikti informaciją duomenis į LIS, atnaujinti duomenis ATVR, GPAIS. Nepakankamai užtikrinamas informacijos apie atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo paskelbimas Agentūros interneto svetainėje pagal turinio informacijai paskelbti reikalavimus.

Siekiant išvengti nurodytų apraiškų planuojami ir organizuojami kiekvienais metais Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų mokymai pagal veiklos sritis yra nepakankami, nes ne visi valstybės tarnautojai ir darbuotojai apmokomi.

**Individualūs veiksniai**. Darbuotojai skundžiasi, kad dėl didelės darbuotojų kaitos, jiems padidėja darbinių užduočių kiekis.

Korupcijos rizikos veiksniai yra valdomi, tačiau nepakanka vidaus kontrolės procedūrų, būtina imtis papildomų priemonių. Papildomos priemonės rizikos valdymui padidintų atsparumą korupcijai ir padėtų tinkamai įgyvendinti įsakyme Nr. D1-259 ir Taršos leidimų taisyklėse nustatytus reikalavimus.

**V SKYRIUS**

**IŠVADA IR SIŪLYMAI**

**DĖL KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ NEIGIAMOS ĮTAKOS PANAIKINIMO AR SUMAŽINIMO**

**Motyvai:**

1. Agentūros ūkinės veiklos aplinkosauginio reguliavimo veikla formaliai priskiriama prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Agentūros veikla yra išsamiai reglamentuota įstatymuose ir jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose. Atlikus Agentūros veiklos korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą ir įvertinimą taršos leidimų išdavimo, pakeitimo, leidimo galiojimo panaikinimo, leidimo sąlygų peržiūros, TIPK 2 priedo leidimų pakeitimo į taršos leidimus. TIPK leidimo ir taršos leidimo rekvizitų pakeitimo, planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo) veiklos srityse sąlygos korupcijai pasireikšti nėra palankios. Agentūroje egzistuoja atsparumas korupcijai. Korupcijos pasireiškimo tikimybę sumažina esama Taršos prevencijos departamento administracijos struktūra, kurios pagrindu departamento struktūriniuose padaliniuose sutelkta kompetencija pagal aplinkos elementus ir jų apsaugą (oras, vanduo, atliekos ir kt.) ir tai, kad sprendimus pasirašo pagal Agentūros direktoriaus suteiktus įgaliojimus Agentūros direktoriaus pavaduotojas, sprendimo projekto rengėjui suderinus su savo skyriaus vadovu, kitų Agentūros administracinių padalinių valstybės tarnautojais ir jų skyrių vadovais, Taršos prevencijos departamento direktoriumi. Taip pat Agentūros direktoriaus 2019 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. AV-124 „Dėl antikorupcinės Aplinkos apsaugos agentūroje sukūrimo ir įgyvendinimo veiksmų 2019-2020 metams plano patvirtinimo“ patvirtintas <...> planas, 2019 m. Kokybės politika ir tikslai papildyti nulinės tolerancijos korupcijai politika, taip pat atliekamos darbuotojų apklausos korupcijos suvokimo klausimais.

2. Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų pagrindinės funkcijos išsamiai nurodytos jų pareigybių aprašymuose ir jų veiklą reglamentuojančiuose Agentūros vidaus administravimo teisės aktuose. Būtų tikslinga papildyti kai kuriuos pareigybių aprašymus dėl duomenų tvarkymo informacinėje sistemose LIS, valstybės registre ATVR, nuolat stebėti ir vertinti vidinio teisinio reglamentavimo proporcingumą ir jo poveikį Agentūroje vykstančių procesų skaidrumui ir prireikus jį nuolat atnaujinti.

3. Siekiant didinti taršos leidimų procedūrų veiksmingumą ir stiprinti kontrolės atsparumą korupcijai, turėtų būti sukurta nuosekli vidaus kontrolės sistema, kurioje būtų aiškiai apibrėžta:

- kas organizuoja ir koordinuoja taršos leidimų sąlygų peržiūrą teisės aktų reikalavimų pokyčių kontekste, kad taršos leidimų sąlygų peržiūra būtų atlikta laiku;

- kas kontroliuoja ir kokių veiksmų privalo imtis identifikavus, jog duomenys nėra atnaujinti arba įvesti į valstybės informacines sistemas, valstybės registrus.

4. Neužtikrinamas tinkamas Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 50 ir 52 punktų įgyvendinimas.

5. Nenustatyta tvarka Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 8 dalies įgyvendinimui.

6. Neužtikrinamas atrankos išvados priėmimas ne vėliau nei per 20 darbo dienų nuo šio Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 7 straipsnio 5 dalyje nurodytos informacijos atrankai atlikti gavimo dienos, kaip nurodyta šio Įstatymo 7 straipsnio 7 dalyje.

7. Tobulintinos Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo atitinkamos nuostatos, susijusios su konkrečių terminų nustatymu.

**IŠVADA. Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės Agentūroje įvertinimą, manytina, kad pagal Korupcijos prevencijos įstatyme pateiktus korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijus ir Agentūros direktoriaus patvirtintas procedūras, valstybės tarnautojų ir darbuotojų pareigybių aprašymus, administracijos padalinių nuostatus bei 2019 m. naujas antikorupcines priemones korupcijos veiksniai iš esmės yra valdomi, o tikimybė taršos leidimų išdavimo, pakeitimo, leidimo galiojimo panaikinimo, planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo) srityse pasireikšti Agentūroje korupcijai yra minimali.**

**SIŪLYMAI:**

Pavesti pagal kompetenciją Taršos prevencijos departamento direktoriui ir Agentūros direktoriaus pavaduotojui:

1. Užtikrinti Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 50 punkto įgyvendinimą.

2. Pateikti siūlymus nustatyti Agentūroje tvarką, pagal kurią funkcijos padalijamos tarp institucijos padalinių, kad vykdant šiame įstatyme jiems nustatytas pareigas būtų išvengta interesų konflikto siekiant užtikrinti Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 8 dalies nuostatos įgyvendinimą.

3. Teikti Aplinkos ministerijai teisėkūros iniciatyvas siekiant pašalinti teisinio reguliavimo spragas, dėl kurių teisės aktų taikymo praktika yra tokia, kad leidimo pakeitimo procedūros, pradėtos vienu pagrindu, baigiamos kitu pagrindu, leidimo sąlygų tikslinimo, pakeitimo administracinės procedūros būtų užbaigiamos suderinus atnaujintą Atliekų naudojimo ar šalinimo techninio reglamentą ir (ar) Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo planą.

4. Peržiūrėti ir inicijuoti Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. rugsėjo 25 d. įsakymu Nr. 469 „Dėl Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Atliekų tvarkymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimą, nustatant Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plane ir Atliekų naudojimo ar šalinimo techniniame reglamente nurodytų rekvizitų tikslinimo procedūros nuostatas.

5. Peržiūrėti ir inicijuoti Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių pakeitimą, nustatant, kad Agentūra priima sprendimą patikslinti Taršos leidimo sąlygas, gavus Garantiją tais atvejais, kai taisyklės nenumato paraiškos pateikimo.

6. Peržiūrėti ir inicijuoti Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo pakeitimus, numatant procedūros terminus, kai jie nėra nustatyti, o nustatytus terminus patikslinti taip, kad jie būtų aiškūs ir konkretūs.

7. Stiprinti vidaus kontrolės mechanizmus, peržiūrėti vidaus kontrolės sistemos priemones ir pateikti siūlymus sprendimų dėl taršos leidimų peržiūros, keitimo, tikslinimo patikrinimo sistemos tobulinimui siekiant išvengti procedūrų vykdymo ydingų aspektų taršos leidimų sąlygų peržiūros teisės aktų reikalavimų pokyčių kontekste, taršos leidimų sąlygų peržiūros atlikimo pavėluotai ar neatlikimo, taip pat pranešimo visuomenei paskelbimo pagal turiniui keliamus reikalavimus Agentūros interneto svetainėje.

8. Stiprinti vidaus kontrolės mechanizmus ir užtikrinti atrankos išvados ar privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą priėmimą ne vėliau nei per 20 darbo dienų nuo šio Įstatymo 7 straipsnio 5 dalyje nurodytos informacijos atrankai atlikti gavimo dienos, kaip nurodyta Įstatymo 7 straipsnio 7 dalyje.

9. Užtikrinti Taršos prevencijos departamento struktūrinių padalinių valstybės tarnautojų ir darbuotojų pareigybių aprašymų papildymą dėl duomenų tvarkymo ATVR, LIS.

10. Teikti teisėkūros iniciatyvas Aplinkos ministerijai, kad pašalinti teisinio reguliavimo spragas, dėl kurių teisės aktų taikymo praktika yra tokia, kad leidimo pakeitimo procedūros, pradėtos vienu pagrindu, baigiamos kitu pagrindu, leidimo sąlygų tikslinimo, pakeitimo administracinės procedūros būtų užbaigiamos suderinus atnaujintą Atliekų naudojimo ar šalinimo techninio reglamentą ir (ar) Atliekų tvarkymo veiklos nutraukimo planą.

11. Pateikti Personalo ir dokumentų valdymo skyriaus vedėjui Taršos prevencijos departamento valstybės tarnautojų ir darbuotojų mokymų antikorupcinėmis temomis poreikį.

PRIDEDAMA:

1. Dokumentų, pagrindžiančių didelę korupcijos pasireiškimo tikimybę Agentūros veikloje, kopijos.

2. Klausimynai.

Direktorius Rimgaudas Špokas

Parengė

Teisės skyriaus vedėja Aldona Teresė Kučinskienė

Teisės skyriaus vyriausiasis specialistas Gediminas Sindaravičius

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Motyvuotos išvados dėl Aplinkos apsaugos agentūros veiklos sričių,

kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė,

nustatymo ir jų įvertinimo analizės rezultatų

priedas

**ANALIZUOTI TEISĖS AKTAI**

**I SKYRIUS**

**TARŠOS LEIDIMŲ IŠDAVIMĄ, PAKEITIMĄ, GALIOJIMO PANAIKINIMĄ, LEIDIMO SĄLYGŲ PERŽIŪRĄ, TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMUOSE IR TARŠOS LEIDIMUOSE NURODYTŲ REKVIZITŲ TIKSLINIMĄ REGLAMENTUOJANTYS TEISĖS AKTAI**

1. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymas.

2. 2012 m birželio 21 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 601/2012 dėl išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio stebėsenos ir ataskaitų teikimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB (OL 2012 L 140, p. 30).

3. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymas Nr. D1-259 „Dėl Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“.

4. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. rugsėjo 10 d. įsakymas Nr. D1-647 „Dėl valstybės rinkliavų už taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų ir Taršos leidimų išdavimą ar pakeitimą“.

5. Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 80 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“, 2 priedą, keitimo į taršos leidimus tvarkos aprašas, patvirtintas Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2018 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. AV-190 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 80 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“, 2 priedą, keitimo į taršos leidimus tvarkos aprašo patvirtinimo“.

6. Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimuose ir taršos leidimuose nurodytų rekvizitų tikslinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2018 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. AV-116 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimuose ir taršos leidimuose nurodytų rekvizitų tikslinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

7. Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų ir taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo Aplinkos apsaugos agentūroje tvarkos aprašas, patvirtintas Agentūros direktoriaus 2018 m birželio 4 d. įsakymu Nr. AV-154 „Dėl Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2015 m. lapkričio 3 d. įsakymo Nr. AV-337 „Dėl taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų ir taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo Aplinkos apsaugos agentūroje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

8. Metodiniai nurodymai Poveikio aplinkai vertinimo departamento skyriams dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų ir Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo, panaikinimo taisyklių taikymo, patvirtinti Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2017 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. AV-38 „ Dėl Metodinių nurodymų Poveikio aplinkai vertinimo departamento skyriams dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų ir Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo, panaikinimo taisyklių taikymo patvirtinimo“.

9. Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. rugsėjo 25 d. įsakymu Nr. 469 „Dėl Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

10. Atliekų tvarkymo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.

**II SKYRIUS**

**PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS ATRANKOS DĖL POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO IŠVADOS PRIĖMIMĄ, GALIOJIMO PRATĘSIMĄ REGLAMENTUOJANTYS TEISĖS AKTAI**

9. Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas.

10. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. liepos 28 d. nutarimas Nr. 900 „Dėl įgaliojimų Aplinkos ministerijai ir jai pavaldžioms institucijoms suteikimo“.

11. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų nagrinėjimo Aplinkos ministerijoje ir jai pavaldžiose institucijose tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. birželio 23 d. įsakymu Nr. D1-311 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentų nagrinėjimo Aplinkos ministerijoje ir jai pavaldžiose institucijose tvarkos aprašo patvirtinimo“.

12. Planuojamos ūkinės veiklos atrankos metodiniai nurodymai, patvirtinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. D1-665 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos atrankos metodinių nurodymų patvirtinimo“.

13. Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 16 d. įsakymu Nr. D1-845 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

14. Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-370 „Dėl Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo patvirtinimo“.

15. Planų ir programų ir planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms ,,Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 22 d. įsakymu Nr. D1-255 „Dėl Planų ir programų ir planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio įsteigtoms ar potencialioms ,,Natura 2000“ teritorijoms reikšmingumo nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

16. Atrankos dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų ir sprendimų priėmimo tvarkos aprašas, patvirtintas Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2018 m. birželio 12 d. įsakymu Nr. AV-166 „Dėl Atrankos dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų ir sprendimų priėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_